

# **STAVANGERREGIONEN HAVN IKS**

**Styremøte 8. november 2016**



**Til medlemmene i styret for Stavangerregionen Havn IKS**

**CLOSE  
TO** *people  
energy  
business  
nature*

Dato/Date:  
Stavanger, 2. nov. 2016

**INNKALLING TIL MØTE I STYRET 08.11.16**

Det innkalles herved til møte i styret for Stavangerregionen Havn IKS

**Tirsdag 08. november 2016 kl. 16.00-19.00**

Møtet avholdes i Strandkaien 44 i kantinen, samme sted som sist møte (inngang i smauet).

Vedlagt følger:

- Saksliste for møtet.
- Innstillingene til sakene. Saker unntatt offentlighet vedlegges som egen fil.

Det vil bli servert kaffe og smørbrød.

Innkalling av vararepresentanter vil bli sendt separat.

Eventuelle forfall bes meldt til Nina Høiland på [nina@stavanger.havn.no](mailto:nina@stavanger.havn.no) eller tlf. 41 36 77 33.  
Hilde Frøyland settes på kopi [hilde.froyland@stavanger.havn.no](mailto:hilde.froyland@stavanger.havn.no).

Med vennlig hilsen

Christine Sagen Helgø  
Styrets leder

  
Merete Eik  
Havnedirektør



# **STYRET FOR STAVANGERREGIONEN HAVN IKS**

## **SAKSLISTE FOR MØTE 08.11.2016**

| <b>Sak nr.</b> | <b>Sakstittel</b>                                                    |
|----------------|----------------------------------------------------------------------|
| 67/16          | Protokoller fra styremøte 12.09.16 og postmøte 26.09.16              |
| 68/16          | Havnedirektørens orientering                                         |
| 69/16          | Resultatrapport pr 3. kvartal 2016 – Stavangerregion Havn Eiendom AS |
| 70/16          | Resultatrapport pr 3. kvartal 2016 – Stavangerregionen Havnedrift AS |
| 71/16          | Resultatrapport pr 3. kvartal 2016 – Stavangerregionen Havn IKS      |
| 72/16          | Landstrøm for supplyfartøy og cruiseskip                             |
| 73/16          | Miljøprofil og miljøplan                                             |
| 74/16          | Risavika havn – statusrapportering handlingsplan risikostyring       |
| 75/16          | Ordensforskrift for Stavangerregionen havnedistrikt                  |
| 76/16          | Risavika Havn AS – eierskap. Unntatt off. §23                        |
| 77/16          | Eventuelt                                                            |

**Sak 67/16**

**Protokoll fra styremøte 12.09.16**



**Møtedato: 12.09.2016**

**Møtenr.: 6**

**CLOSE**  
**TO** *people*  
*energy*  
*business*  
*nature*

**Styret  
for  
Stavangerregionen Havn IKS**

**Protokoll**

|            |                       |                                                 |
|------------|-----------------------|-------------------------------------------------|
| Til stede: | Christine Sagen Helgø | Tor Jan Reke                                    |
|            | Arnt-Heikki Steinbakk | Siv-Len Strandskog                              |
|            | Christian Wedler      | Bjørn Kahrs                                     |
|            | Dagny Sunnanå Hausken | John Peter Hernes (vara sak 63 for C. S. Helgø) |
|            | Jarle Bø (Rep)        |                                                 |

Fra administrasjonen møtte havnedirektør Merete Eik og økonomi- og adm.sjef Hilde Frøyland.

Statsautorisert revisor Sven Erga møtte til sak 64.

Møtet ble avholdt i selskapets kantine, Strandkaien 44, Stavanger.

Styremøtet startet kl 16.10 og ble ledet av Christine Sagen Helgø.

Sak 64 ble behandlet først, deretter sak 51, etterfulgt i rekkefølge sakene 60-62 og sakene 52-59, med siste sak 63.

Christine Sagen Helgø forlot møtet kl 17.45 før sak 59 ble behandlet.

Følgende saker ble behandlet:

**Sak 51/16      Protokoll fra styremøte 19.08.16**

Vedtak: Protokollen ble enstemmig vedtatt.

**Sak 52/16      Havnedirektørens orientering**

Havnedirektøren informerte om nylig inngått avtale med Vassbak & Stol AS om leie av Kullimportkaien i østre bydel i Stavanger.

Christian Wedler ba om at det i et senere styremøte blir gitt en begrunnelse for bruk av forsyningsforskriften på generelt grunnlag.

Vedtak: Havnedirektørens fremleggelse av informasjon om drift og annet relevant ekstern/internt arbeid tas til orientering.



- Sak 53/16      **Møteplan og årshjul 2017**  
Vedtak: Styret godkjenner fremlagt møteplan og årshjul 2017.
- Sak 54/16      **Resultatrapport 1. halvår 2016 – Stavangerregionen Havn Eiendom AS**  
Vedtak: Resultatrapporten tas til orientering.
- Sak 55/16      **Resultatrapport pr 1. halvår 2016 – Stavangerregionen Havnedrift AS**  
Vedtak: Resultatrapporten tas til orientering.
- Sak 56/16      **Resultatrapport pr 1. halvår 2016 – Stavangerregionen Havn IKS**  
Vedtak: Resultatrapporten tas til orientering.
- Sak 57/16      **Marinarkeologiske undersøkelser KDP Stavanger sentrum – Vågen og Banavigå**  
Vedtak: Styret gir fullmakt til havnedirektøren å bestille marinarkeologiske undersøkelser i indre Vågen og Banavigå med en ramme på inntil kr 1 200 000 eks.mva. Bestillingen betinger at det inngås avtale med Stavanger kommune om deling av kostnadene 50/50 dersom utbygging ved Holmen helt eller delvis ikke kan realiseres.
- Sak 58/16      **Strategisk arealplan for Stavangerregionen Havn – status**  
Vedtak: Styret tar saken til orientering. Finnøy må inkluderes i strategisk arealplan på grunn av kommende kommunesammenslåing.
- Sak 59/16      **Kommunedelplan for Stavanger sentrum - innspill 2. høring**  
Christine Sagen Helgø ba om å få fratre saken. Som ordfører har hun hatt en sentral rolle i den politiske behandlingen av sentrumsplanen hittil, og ettersom en nå går inn i den avsluttende behandlingen ønsker hun å bevare sin habilitet i kommunen.  
  
Christian Wedler orienterte om sin inhabile rolle i den politiske behandlingen av sentrumsplanen i kommunen og årsaken til det. Han ba styret om habilitet i saken, og det ble følgelig godkjent.  
  
Tor Jan Reke tiltrådte som styreleder i saken.  
  
Vedtak: Styret slutter seg til havnedirektørens utkast til høringsinnspill til 2. høring av Kommunedelplan for Stavanger sentrum. Styreleder gis fullmakt til å godkjenne endelig høringsuttalelse innenfor rammen av fremlagt utkast.
- Sak 60/16      **Skattesaken. Unntatt off. §15. Egen protokoll**



- Sak 61/16      **Risavika – uavklarte arealforhold. Unntatt off. §23. Egen protokoll**
- Sak 62/16      **Mekjarvik – Erverv av grunn for ny kai. Unntatt off. §23. Egen protokoll**
- Sak 63/16      **Siriskjær. Unntatt off. §23. Egen protokoll**
- Sak 64/16      **Eierskap i Risavika Havn AS. Unntatt off. §23. Egen protokoll**
- Sak 65/16      **Eventuelt**  
Ingen saker ble meldt opp.

Møtet ble hevet kl 18.15.

Christine Sagen Helgø

Tor Jan Reke

Arnt-Heikki Steinbakk

Siv-Len Strandskog

Christian Wedler

Bjørn Kahrs

Dagny Sunnanå Hausken

**Sak 68/16**

**Havnedirektørens orientering**





**CLOSE**  
**TO** *people*  
*energy*  
*business*  
*nature*

Til styret for S.R.H. IKS

Arkiv: 16/100

Saksbeh.: Merete Eik

Innstill. dato: 01.11.2016

### Havnedirektørens orientering november 2016

| Saken behandles i følgende utvalg: | Sak nr.: | Møtedato:  | Voteringsresultat: |
|------------------------------------|----------|------------|--------------------|
| Styret for SRH IKS                 | 68/16    | 08.11.2016 |                    |

Forslag til vedtak:

«Havnedirektørens fremleggelse av informasjon om drift og annet relevant eksternt/internt arbeid tas til orientering.»





## **SAMFERDSELSDEPARTEMENTET**

I august i år ble det nedsatt et nytt lovutvalg som skal utarbeide et forslag til ny havne- og farvannslov. Regjeringen ønsker å få på plass et mer brukervennlig og tidsriktig regelverk for å bedre sikkerheten til sjøs, og tilrettelegge for en mer effektiv og miljøvennlig sjøtransport.

Utvalget er bredt sammensatt for å sikre juridisk og økonomisk kompetanse, samt representasjon av ulike interesser knyttet til havne- og farvannsforvaltningen. Kommunene, havnene, rederinæringen, transport- og logistikknæringen og Kystverket er representert.

Utvalget skal vurdere lovens tekniske kvalitet og det materielle innholdet. Blant annet vil den særlige reguleringen av havnekapitalen være et sentralt tema i vurderingene av den kommunale havnevirksomheten.

Kystverket, på vegne av departementet, arrangerer en studietur for lovutvalget. I den forbindelse ba de om å få komme til Stavanger mandag den 31/10 for å besøke Stavangerregionen Havn IKS, herunder også Stavangerregionen Havnedrift AS. Møtet ble avholdt i Risavika da det også var ønskelig å ta en befaring av Risavika havn.

## **PULPIT**

Havnen deltok på regionens næringslivskonferanse med to deltakere inkludert havnedirektøren. Dette er en viktig arena for realsjonsbygging og nettverksarbeid.

## **RENOVERING STRANDKAIEN 46**

I forbindelse med utlysning av totalentreprise, ble anbudsåpning foretatt i Nyland Byggeadministrasjon sine lokaler medio september. Vinner av anbudet etter gjennomførte forhandlinger og beregning av tildelingskriterier ble lavbyder Uanz bygg.

Kontraktsmøte ble avholdt 12. oktober. Uanz Byggs framdriftsplan er basert på ferdigstilling ultimo april 2017.

## **SIKRINGSKONTRAKTER – TILSYN**

Adgangsregimet til flere norske havner, inkludert havner i Stavangerområdet, innebærer at det er inngått sikringskontrakter med bedrifter/ transportører som har behov for å ta seg inn på havneanlegg.

Ved å signere sikringskontrakt, overføres mye av ansvaret for sikring til den enkelte bedrift. Stavangerregionen Havn - SRH tok for ett års tid siden initiativ til revisjon av kontrakten, ettersom eksisterende kontrakt var noe upresis og manglet nyttige klausuler, som for eksempel rett til å føre tilsyn.

Med hjemmel i gjeldende sikringskontrakt mellom Stavangerregionen Havn IKS (SRH) og kunder, er det gjennomført tilsyn av åtte transportører av totalt ca 250 bedrifter i løpet av oktober.



Tilsynet av kunder gjennomføres som ledd i opprettholdelse av systemet «sikringskontrakt», adgang til ISPS godkjente havneanlegg og kjøretillatelse. Denne ordningen skal bidra til trygg og effektiv drift av havneanleggene.

Formål med tilsynet var blant annet å:

- Verifisere at virksomheten utfører forpliktelser beskrevet i sikringskontrakten
- Øke sikringsbevisstheten ved virksomheten
- Vurdere om sikringskontrakten er hensiktsmessig utformet og avdekke forbedringsmuligheter

Det er registrert at de aller fleste bedrifter har god tilnærming til HMSK. Gjennom kvalitetssikringssystemer avdekkes det at krav fra sikringskontrakten i stor grad er implementert, og at bedriften med relativt enkle justeringer imøtekommer krav.

Erfaringen fra gjennomførte tilsyn vil deles med Kystverket og havner som kan ha interesse av denne informasjonen. Alle funn vil bli gjennomgått og det vil bli vurdert endringer i sikringskontrakten. Tilsynet har vært nyttig og lærerikt for både firma som det ble gjennomført tilsyn hos og for eget personell som gjennomførte tilsynet.

### **TALL SHIPS RACES 2018**

Det er avholdt møte i hovedkomiteen hvor havnedirektøren er medlem og i organisasjonskomiteen hvor daglig leder, Odd Bjørn Bekkeheien, i Stavangerregionen Havnedrift, er medlem.

Den 17. oktober ble det i regi av ordfører Christine Sagen Helgø, avholdt en mottagelse og presentasjon av Tall Ships Races 2018 for tidligere og potensielle samarbeidspartnere / sponsorer.

Tall Ships prosjektet ble presentert av prosjektleder Knud Helge Robberstad og tidligere sponsorer orienterte om hvordan de brukte sponsoratet aktivt.

Budsjettet for Tall Ships Races 2018 har en totalramme på kr 23 millioner hvor Stavanger kommune bidrar med kr 11 millioner. Det er budsjettet med kr 8 millioner i sponsor inntekter og viktig arbeid fremover vil være å få på plass sponsorer. Det har i den anledning blitt etablert en egen sponsorgruppe som ledes av næringssjef Tone Grindland. Havnens markedssjef, Eivind Hornnes, er medlem av sponsorgruppen.

Total E&P Norge AS har allerede signert avtale som hovedsponsor for The Tall Ships Races 2018 Stavanger. Styret vedtok i sak 16.2/16 følgende:

«Styret støtter prinsippet om at bidrag til Tall Ships Races 2018 skal være relatert til maritime aktiviteter. Det settes en øvre ramme på kr 2,5 mill for summen av tjenester og leveranser, med forbehold om godkjenning av Samferdselsdepartementet.»

Sail training International (STI) som står bak The Tall Ships Races arrangerer sin årlige konferanse for vertshavner, seilskuter etc. i svenske Halmstad 25.-26 november. Til denne konferansen drar prosjektleder og Odd Bjørn Bekkeheien fra havnen.



## ØVELSE EKOFISK 16

Den 8. september ble det avholdt fullskala ISPS- og beredskapsøvelse i Risavika havnesikringsområde i Tananger. Øvelsen var drevet av markørspill med innringt trussel melding mot MS Stavangerfjord, forsøk på inntrenging i havneanleggene fra sjø- og landside, gisselsituasjon om bord MS Skandi Marøy og avsløring av en «smuglerliga» innenfor forsyningskjeden til installasjoner i Nordsjøen. Scenario med gisselsituasjon ble koblet sammen med det øvrige situasjonsbildet i Risavika før det ble foretatt en de eskalering og normalisering. Øvelsen ble avsluttet kl. 15.00 etter en felles oppsummering.

Formål med øvelsen var å imøtekomme myndighetskrav beskrevet i ISPS-koden. Dette innebærer trening av hele sikringsorganisasjonen og gjennomføring av tiltak beskrevet i sikringsplanen for alle sikringsnivå og håndtering av minst én terrorhendelse.

Hensikten med øvelsen var å møte de øvingsmål som var definert for den enkelte deltaker, tydeliggjøre grensesnitt, gi grunnlag for å justere og forbedre planverk og teste tiltak beskrevet i sikringsplanen for det enkelte havneanlegg, skip og rederi og beredskaps- og sikringsplanen for Risavika havnesikringsområde (EU).

Følgende øvingsmomenter var lagt til grunn for øvelsen:

- Bruk av beredskaps- og sikringsplaner
- Nivåheving
- Iverksettelse av skjerpede sikringstiltak
- Varsling og mobilisering av ressurser
- Håndtering av hendelser
- Rollefordeling og grensesnitt
- Ledelse og koordinering
- Proaktivitet og worst-case –tankegang
- Kommunikasjon (internt og eksternt)
- Loggføring

For havnens sikringsorganisasjonen var dette en lærerik øvelse. Det finnes alltid forbedringspotensiale og det vil derfor være viktig at det med jevne mellomrom trenes på ulike hendelser.

Øvingsrapporten som utarbeides av Nordic Crisis Management vil bli gjennomgått når den foreligger for å se på lærings- og forbedringspunkt.



## FRA STAVANGERREGIONEN HAVNEDRIFT (SRHD):

- **Den daglige drift**

Den 17. august ble det avholdt møte sammen med naboer i Straen Velforening og representanter fra Helsesjefen. I møte ble blant annet samarbeid mellom havn, helsesjef og velforeningen diskutert. En annen sak var forståelse av forskriftskrav og beboernes rettigheter. For eksisterende havner gjelder forurensningsforskriften og den stiller krav til støykartlegging. Dette arbeidet er startet og der skal foreligge en oppdatert støykartleggingsrapport i 2017.

Som under støykartleggingen i 2012, er det Stavanger kommune som har opprettet en prosjektgruppe med medlemmer fra de aktuelle kommuner og anleggseiere, der også representant fra Fylkesmannen deltar.

Havnen har søkt om og blitt en hjemjobbhjem bedrift. Dette gir blant annet disse fordelene:

Alle ansatte i bedriften får nå mulighet til å kjøpe en månedsbillett for buss, tog og båt i Rogaland til kun 500 kr. HjemJobbHjem-billetten er gyldig på Vassøy-fergen og hurtigbåtene til Hommersåk og Byøyene.

Fri bruk av Bysykkelens el-sykler inngår også i avtalen.

HjemJobbHjem skal gjøre det lettere for ansatte å sette bilen fra seg hjemme ved å binde sammen kollektiv, sykkel og gange.

Kontrakten med Securitas for levering av vaktteneste til cruise og annet vakthold går ut og nytt anbud skal utarbeides. Målet er å ha en ny kontrakt på plass før cruise sesongen 2017 starter med første anløp 4. mars.

- **Nytt havnedatasystem, Port IT**

Prosjektet er i rute og mandag 25. oktober ble det avholdt møte i styringsgruppen.

Fra 1/1-17 blir det integrert maskin til maskin (M2M) eller WEB-side på aktørene som skal levere grunnlag for statistikk til SSB. Opplæring ble gitt sist uke for ansatte som skal benytte systemet.

- **Cruise sesongen 2016**

Fredag 23. september var sesongens siste cruiseanløp som var AIDAsol som hadde sitt siste av elleve anløp i år.

2016 ble et godt år for cruisetrafikken til Stavanger og regionen. Faktisk så vidt det nest beste noensinne, både målt i anløp og gjestetall. I år har 298 000 cruisegjester vært på dagsbesøk i Stavanger og regionen. Det var 46 000 flere enn i fjor. Gjестene var fordelt på 167 cruiseanløp, 23 flere enn i fjor. Anløpene brakte også 118 000 mannskapsmedlemmer til Stavanger.

Stavanger befester seg trolig også i år som Norges tredje største cruisehavn etter Bergen og Geiranger. Norge har ca. 40 cruisehavner. Det er drøyt 50 forskjellige skip fra et tjuetalls



rederier som står for anløpene. Statistikken viser at forhåndsanslagene slo godt til, godt hjulpet av noen ekstra anløp på grunn dårlig vær andre steder og av andre forhold.

| Cruisetraffikk til Stavanger de senere år. |        |         |         |         |         |         |         |         |         |         |
|--------------------------------------------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
|                                            | 2007   | 2008    | 2009    | 2010    | 2011    | 2012    | 2013    | 2014    | 2015 *) | 2016*)  |
| Antall anløp                               | 56     | 93      | 99      | 111     | 130     | 165     | 197     | 159     | 145     | 167     |
| Gjester ombord                             | 67.551 | 126.000 | 147.405 | 176.000 | 215.000 | 277.000 | 345.000 | 262.000 | 252.000 | 298.000 |

\*) Fra 2015 ble cruisene som «Gann» har, med på statistikken. (To stk i 2016).

Dermed føres statistikken likt i alle norske havner.

I år som i fjor er de største nasjonalitetsgruppene blant cruisegjestene briter (80 000), tyskere (75 000), amerikanere (29 000) og spanjoler 25 000.

De tre hyppigste skipene i år var Horizon (19 anløp), AIDAsol (11) og Viking Star (10). De rederiene som sender flest skip til Stavanger er P&O (21), Aida (21), CDF (18) og Holland America Line (12). De to italienske rivalene Costa og MSC hadde 11 anløp hver.

I følge den nasjonale turismeundersøkelsen fra Innovasjon Norge, bruker en cruisegjest gjennomsnittlig 860 kr i land i hver havn et cruiseskip besøker. Undersøkelsen skiller ikke mellom store byer og små anløpssteder. Det kan antas at forbruket er større i byene enn på mange av de mindre stedene. Cruisetraffikk gir dermed et betydelig bidrag til regional verdiskaping, til glede for næringsliv, museer og andre attraksjoner.

Tirsdag 25.oktober ble der avholdt møte der årets cruisesesong ble evaluert. I tillegg til representanter fra havnen, var følgende representert på møte: Guidecompaniet, Nordic Gateway, Stavanger kommune, Rødne og Flor og Fjære.

Representant fra Stavanger kommune (leder for veg og trafikk) innledet med å si at planleggingen av årets sesong har vært meget bra og han håper at det gode samarbeidet kan fortsette. Et samarbeid som er viktig for at logistikken i forbindelse med cruiseanløp skal foregå uten alvorlige hendelser.

Gjennomførte sikringstiltak, «Stavangergjerde» i svingen ved Skur 6 og nå sist tre farts humper på vegen langs Strandkaiaen, fikk meget gode tilbakemeldinger. Disse tiltakene har hatt en god virkning og det merkes at hastigheten til bilene har gått ned.

Når det gjelder cruise og festivaler så uttalte arrangementskoordinator i Stavanger kommune at han hadde gode erfaringer fra årets sesong. Igjen viktig med det gode samarbeidet. Trafikale utfordringer finnes, men de løses som oftest på en god måte. Guidecompaniet var meget godt fornøyd med at sandvolleyballen hadde sin hovedarena på torget, og dette ble støttet av samtlige deltakere.

Stavangerregionen Havn IKS

Merete Eik  
Havnedirektør





**Sak 69/16**

**Resultatrapport pr. 3 kvartal 2016 –  
Stavangerregionen Havn Eiendom AS**



**CLOSE**  
**TO** *people*  
*energy*  
*business*  
*nature*

SAK NR.: 69/16  
MØTEDATO: 08.11.16

Til styret for SRH IKS

Arkiv: 16/64

Saksbeh.: HF  
Innstill. dato: 31.10.16

### Resultatrapport pr 3. kvartal 2016 – Stavangerregionen Havn Eiendom AS

| Saken behandles i følgende utvalg: | Sak nr.: | Møtedato: | Voteringsresultat: |
|------------------------------------|----------|-----------|--------------------|
| Styret for SRH IKS                 | 69/16    | 08.11.16  |                    |

Forslag til vedtak:

«Resultatrapporten tas til orientering.»





## Resultat

Resultat før skatt pr 3. kvartal 2016 er kr 4,371 mill.

Mot 3. kvartal 2015 utgjør det en nedgang på kr 0,645 mill. (-12,9%)

Mot budsjett utgjør det en økning på kr 0,182 mill. (4%)

Driftsresultatet er på kr 5,265 mill.

Mot 3. kvartal 2015 utgjør det en nedgang på kr 0,248 mill. (-4,5%)

Mot budsjett utgjør det en økning på kr 0,147 mill.

## Inntekter

Inntekter er kr 6,727 mill.

Mot 3. kvartal 2015 utgjør det en nedgang på kr 0,220 mill.

Mot budsjett utgjør det en økning på kr 0,127 mill.

Inntektene kommer i sin helhet fra driftsselskapet som leier eiendomsselskapets bygninger på Offshore Terminal Risavika (tidl. Sola Havn Base).

## Driftskostnader

Driftskostnader er kr 1,462 mill.

Mot 3. kvartal 2015 utgjør det en økning på kr 0,029 mill.

Mot budsjett utgjør det en nedgang på kr 0,020 mill.

Det er få kostnader som påløper i dette selskapet.

Avskrivninger er den største posten, i tillegg kommer kostnader til forsikring og revisjon.

## Finans

Netto finansposter utgjør en kostnad på kr 0,894 mill.

Mot 3. kvartal 2015 utgjør det en økning på kr 0,397 mill.

Mot budsjett utgjør det en nedgang på kr 0,035 mill.

Økningen skyldes feil bokført pr 3. kvartal i 2015 med følgefeil for budsjett 2016.

Det er en konsernintern renteavtale med beregning av 3% i rentekostnad.

Stavangerregionen Havn IKS

Merete Eik  
Havnedirektør

Hilde Frøyland  
Økonomi- og administrasjonssjef

Vedlegg:

Bilag 1: Regnskapsoppstilling pr 3. kvartal 2016



| RESULTATRAPPORT - STAVANGERREGIONEN HAVN EIENDOM AS |                |                |                |             |      |              |         |           |               |           |                                     |                           |                                 |               |
|-----------------------------------------------------|----------------|----------------|----------------|-------------|------|--------------|---------|-----------|---------------|-----------|-------------------------------------|---------------------------|---------------------------------|---------------|
| Stavangerregionen Havn Eiendom AS                   |                |                |                |             |      |              |         |           |               |           |                                     |                           |                                 |               |
| 3. kvartal 2016                                     |                |                |                |             |      |              |         |           |               |           |                                     |                           |                                 |               |
|                                                     | 1.kvartal 2016 | 2.kvartal 2016 | 3.kvartal 2016 | Hittil 2016 | 75 % | Budsjettt pr |         | 2016/Bud  | Budsjett 2016 | PROGNOSE  | Forskjell<br>Budsjettt/<br>Prognose | Differanse<br>2015 / 2016 | Hittil pr<br>3. kvartal<br>2015 | Resultat 2015 |
| Driftsinntekter                                     |                |                |                |             |      |              |         |           |               |           |                                     |                           |                                 |               |
| Leieinntekter                                       | 2 225 749      | 2 139 025      | 2 362 324      | 6 727 098   | 1    | 6 600 000    | 127 098 | 8 800 000 | 8 800 000     | 8 800 000 | 0                                   | -219 571                  | 6 946 669                       | 8 965 442     |
| Diverse driftsinntekter                             |                |                |                |             |      |              | 0       |           |               |           | 0                                   |                           |                                 |               |
| Sum driftsinntekter                                 | 2 225 749      | 2 139 025      | 2 362 324      | 6 727 098   | 1    | 6 600 000    | 127 098 | 8 800 000 | 8 800 000     | 8 800 000 | 0                                   | -219 571                  | 6 946 669                       | 8 965 442     |
|                                                     |                |                |                |             |      |              | 0       |           |               |           |                                     |                           |                                 |               |
|                                                     |                |                |                |             |      |              | 0       |           |               |           |                                     |                           |                                 |               |
| Driftskostnader                                     |                |                |                |             |      |              |         |           |               |           |                                     |                           |                                 |               |
| Regnskap/Revisjon                                   |                | 31 000         |                | 31 000      | 1    | 25 000       | 6 000   | 25 000    | 31 000        | 6 000     |                                     |                           |                                 |               |
| Fremmedtjenester                                    |                |                |                | 0           | 0    | 5 000        | -5 000  | 10 000    | -10 000       |           |                                     |                           |                                 |               |
| Avskrivinger                                        | 439 797        | 439 809        | 439 809        | 1 319 416   | 1    | 1 339 857    | -20 441 | 1 786 476 | 1 759 237     | -27 239   |                                     | -20 664                   | 1 340 080                       | 1 786 773     |
| Kostnader lokaler                                   |                |                |                |             |      |              | 0       |           |               |           | 0                                   |                           | 0                               | 75 160        |
| Forsikring og andre kostn.                          | 37 266         | 37 266         | 37 266         | 111 799     | 1    | 112 500      | -701    | 150 000   | 150 000       | 0         |                                     | 18 383                    | 93 415                          | 131 432       |
| Sum driftskostnader                                 | 477 063        | 508 075        | 477 076        | 1 462 214   | 1    | 1 482 357    | -20 143 | 1 971 476 | 1 940 237     | -31 239   |                                     | 28 719                    | 1 433 495                       | 1 993 365     |
| Driftsresultat                                      | 1 748 686      | 1 630 950      | 1 885 248      | 5 264 884   | 1    | 5 117 643    | 147 241 | 6 828 524 | 6 859 763     | 31 239    |                                     | -248 290                  | 5 513 174                       | 6 972 077     |
| Finansinntekter                                     | 27 759         | 50 411         | 26 959         | 105 129     | 2    | 51 000       | 54 129  | 68 000    | 210 258       | 142 258   |                                     | -23 976                   | 129 105                         | 204 124       |
| Høyrente                                            | 5 944          | 9 470          | 13 423         | 28 837      | 1    | 17 250       | 11 587  | 23 000    | 57 674        | 34 674    |                                     | -17 534                   | 46 370                          |               |
| Finansutgifter                                      | 340 714        | 323 754        | 363 037        | 1 027 505   | 2    | 996 702      | 30 803  | 594 681   | 1 328 936     | 734 255   |                                     | 355 535                   | 671 970                         | 1 412 048     |
| Finansinntekter                                     |                |                |                |             |      |              | 0       |           |               |           |                                     |                           |                                 |               |
| Finanskostnader                                     | 307 011        | 263 873        | 322 655        | 893 539     | 2    | 928 452      | -34 913 | 503 681   | 1 061 005     | 557 324   |                                     | 397 044                   | 496 495                         | -204 124      |
|                                                     |                |                |                |             |      |              | 0       |           |               |           |                                     |                           |                                 |               |
| Ordinært over/underskudd                            | 1 441 674      | 1 367 077      | 1 562 593      | 4 371 344   | 1    | 4 189 191    | 182 153 | 6 324 843 | 5 798 758     | -526 085  |                                     | -645 334                  | 5 016 679                       | 7 176 201     |

**Sak 70/16**

**Resultatrapport pr. 3 kvartal 2016**

**Stavangerregionen Havnedrift AS**



**CLOSE**  
**TO** *people*  
*energy*  
*business*  
*nature*

SAK NR.: 70/16  
MØTEDATO: 08.11.16

Til styret for SRH IKS

Arkiv: 16/65

Saksbeh.: HF  
Innstill. dato: 31.10.16

### Resultatrapport pr 3. kvartal 2016 – Stavangerregionen Havnedrift AS

| Saken behandles i følgende utvalg: | Sak nr.: | Møtedato: | Voteringsresultat: |
|------------------------------------|----------|-----------|--------------------|
| Styret for SRH IKS                 | 70/16    | 08.11.16  |                    |

Forslag til vedtak:

«Resultatrapporten tas til orientering.»





## Resultat

Resultat før skatt pr 3. kvartal 2016 er kr 10,340 mill.

Mot 3. kvartal 2015 utgjør det en nedgang på kr 5,889 mill. (-36%)

Mot budsjett utgjør det en nedgang på kr 0,053 mill. (-0,5%)

## Inntekter

Inntekter er kr 80,874 mill.

Mot 3. kvartal 2015 utgjør det en nedgang på kr 6,728 mill. (-7,7%)

Mot budsjett utgjør det en nedgang på kr 4,505 mill. (-5,3%)

Reduksjon i skipsinntekter utgjør det meste av nedgangen.

## Driftskostnader

Driftskostnader er kr 70,485 mill.

Mot 3. kvartal 2015 utgjør det en nedgang på kr 1,105 mill. (-1,5%)

Mot budsjett utgjør det en nedgang på kr 4,539 mill. (-6,1%)

Reduksjon i kostnader henger delvis sammen med reduksjon i inntekter, herav kostnader for videresalg og omsetningsbasert leiekostnader til mor- og søsterselskap. Den største differansen er på vedlikehold hvor det er forbrukt kr 2,1 millioner mindre enn budsjett.

## Finans

Netto finansposter utgjør en kostnad på kr 0,050 mill.

Mot 3. kvartal 2015 utgjør det en kostnadsøkning på kr 0,265 mill.

Mot budsjett utgjør det en kostnadsøkning på kr 0,087 mill.

Økningen mot 3. kvartal i 2015 skyldes feil bokføring i perioderegnskapet i 2015.

Det er en konsernintern renteavtale med beregning av 3% i rentekostnad.

## Prognose 2016

Prognose for 2016 er justert for inntektsavviket hittil i år, med forventning om at budsjettet inntekt for 4. kvartal oppnås. Justering av kostnader er reduksjon av lønnskostnad/AGA i henhold til reell forventet lønnskostnad og vedlikehold.

Det forventes et resultat før skatt på kr 9,138, som er en økning på kr 1,209 mot budsjett.

Stavangerregionen Havn IKS

Merete Eik  
Havnedirektør

Hilde Frøyland  
Økonomi- og administrasjonssjef

Vedlegg:

Bilag: Regnskapsoppstilling pr 3. kvartal 2016



**RESULTATRAPPORT - STAVANGERREGIONEN HAVNEDRIFT AS**  
**3. kvartal 2016**

|                                   | 1. kvartal        | 2. kvartal        | 3. kvartal        | Hittil 2016       | 75 %         | Budsjett hittil   | Differanse hittil<br>Budsjet/virkelike | Budsjet/Prognose   | Hittil pr<br>kvartal 2015 | 75 %         | Differanse hittil<br>2015/2016 | Total 2015         |
|-----------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------|-------------------|----------------------------------------|--------------------|---------------------------|--------------|--------------------------------|--------------------|
| <b>Driftsinntekter</b>            |                   |                   |                   |                   |              |                   |                                        |                    |                           |              |                                |                    |
| Kaliler                           | 4 879 681         | 7 500 668         | 9 225 002         | 21 605 350        | 71 %         | 25 700 570        | -4 095 220                             | 30 466 116         | 26 255 414,60             | 84 %         | -4 650 065                     | 31 116 791         |
| Vareavgifter                      | 1 808 829         | 1 945 855         | 1 685 468         | 5 440 152         | 66 %         | 6 329 411         | -889 259                               | 8 267 000          | 6 156 560,21              | 76 %         | -716 408                       | 8 057 519          |
| Vedlegg tjenester                 | 3 750 736         | 4 813 033         | 6 121 526         | 14 685 295        | 88 %         | 16 327 149        | -358 146                               | 16 725 200         | 16 130 564                | 81 %         | -1 445 269                     | 19 625 967         |
| Leieinntekter                     | 12 619 961        | 12 958 051        | 12 634 468        | 38 212 480        | 75 %         | 38 181 649        | 30 831                                 | 51 095 198         | 38 373 098,12             | 76 %         | -160 618                       | 50 469 036         |
| Adm varer/tjenester videreg.      | 166 632           | 299 892           | 137 645           | 604 168           | 59 %         | 808 400           | -204 232                               | 1 020 000          | 628 369,52                | 64 %         | -24 201                        | 989 415            |
| Diverse driftsinntekter           | 101 772           | 222 060           | 3 250             | 327 082           | 773 %        | 32 340            | 294 742                                | 328 832            | 58 550                    | 84 %         | 268 532                        | 69 782             |
| <b>Sum driftsinntekter</b>        | <b>29 327 610</b> | <b>27 739 558</b> | <b>29 807 359</b> | <b>80 874 527</b> | <b>75 %</b>  | <b>85 379 519</b> | <b>-4 504 992</b>                      | <b>107 615 814</b> | <b>87 602 556</b>         | <b>79 %</b>  | <b>-6 728 029</b>              | <b>110 528 511</b> |
| <b>Driftskostnader</b>            |                   |                   |                   |                   |              |                   |                                        |                    |                           |              |                                |                    |
| Driftskostn. Videre salg          | 1 093 358         | 779 380           | 1 027 539         | 2 900 278         | 62 %         | 3 548 001         | -647 723                               | 4 664 249          | 4 027 028                 | 88 %         | -1 126 751                     | 4 564 776          |
| Videregalel SPs                   | 13 430            | 584 379           | 919 138           | 1 516 946         | 101 %        | 1 411 219         | 105 727                                | 1 501 297          | 1 298 764                 | 94 %         | 218 182                        | 1 377 064          |
| Adm varer/tjenester videregalel   | 441 299           | 492 077           | 508 292           | 1 441 668         | 80 %         | 1 351 800         | 89 868                                 | 1 800 000          | 1 425 324                 | 73 %         | 16 344                         | 1 954 335          |
| Lønn til ansatte                  | 3 249 189         | 2 418 445         | 3 737 736         | 9 400 370         | 68 %         | 9 425 724         | -25 354                                | 13 855 117         | 9 451 426                 | 74 %         | -51 055                        | 12 755 617         |
| fordel i arb g forhold            | 7 940             | 7 855             | 6 135             | 21 930            | 73 %         | 22 530            | -600                                   | 30 000             | 19 117                    | 69 %         | 2 813                          | 27 580             |
| Annen oppg pl godtg./Styret       | 141 665           | 141 665           | 109 %             | 130 000           | 11 665       | 130 000           | 11 665                                 | 71 665             | 77 500                    | 100 %        | 64 165                         | 77 500             |
| Arb g avg.                        | 464 212           | 366 984           | 533 824           | 1 365 020         | 70 %         | 1 371 181         | -6 162                                 | 1 962 682          | 1 587 498,28              | 78 %         | -222 479                       | 2 030 998          |
| Pensjonskostnader                 | 300 800           | 335 038           | 590 491           | 1 226 329         | 69 %         | 1 330 075         | -103 746                               | 1 773 433          | 972 730                   | 29 %         | 253 599                        | 1 555 036          |
| Andre personalkostnader           | 201 832           | 252 877           | 130 776           | 585 485           | 70 %         | 651 015           | -65 530                                | 842 000            | 450 400                   | 375 %        | 135 086                        | 613 023            |
| Avskrivninger                     | 838 050           | 868 510           | 865 457           | 2 572 017         | 85 %         | 2 347 134         | 224 883                                | 3 043 442          | 2 289 140                 | 20 %         | 282 877                        | 3 079 220          |
| Avskrivninger SPs                 | 184 326           | 184 326           | 140 835           | 509 487           | 62 %         | 552 978           | -43 491                                | 737 304            | 613 692                   | 35 %         | -104 205                       | 818 190            |
| Kostnader og leie lokaler, anlegg | 151 466           | 231 826           | 306 406           | 689 697           | 75 %         | 2 898 141         | -2 208 444                             | 925 001            | 283 807                   | 4950 %       | 406 090                        | 156 208            |
| Leie Sola Havn                    | 2 559 972         | 2 666 846         | 2 600 909         | 7 827 727         | 75 %         | 7 823 077         | 4 650                                  | 10 430 769         | 7 732 978                 | 231 %        | 94 749                         | 10 291 141         |
| Leie til KS og Eiendom            | 6 213 737         | 7 402 581         | 8 009 487         | 21 625 805        | 74 %         | 21 792 202        | -166 397                               | 27 232 637         | 23 619 425                | 26 %         | -2 195 620                     | 30 029 476         |
| Leie til KS og Eiendom            | 2 574 813         | 2 716 718         | 2 645 765         | 7 937 296         | 76 %         | 7 003 493         | 933 804                                | 10 505 239         | 7 724 440                 | 4 %          | 212 856                        | 10 299 253         |
| Styrem                            | 211 911           | 168 965           | 159 649           | 534 525           | 97 %         | 420 144           | 114 380                                | 550 000            | 426 658                   | 57 %         | 107 867                        | 748 636            |
| Vakthold SPs senter               | 12 235            | 34 680            | 41 140            | 88 055            | 117 %        | 75 000            | 13 055                                 | 90 000             | 42 532                    | 32 %         | 45 523                         | 133 822            |
| SPs kostnads til KS               | 181 675           | 337 132           | 354 687           | 873 495           | 71 %         | 1 038 528         | -165 033                               | 1 048 968          | 976 301                   | 83 %         | -102 806                       | 1 172 020          |
| Leasing kostnader                 | 27 288            | 11 165            | 27 106            | 65 559            | 146 %        | 45 000            | 20 559                                 | 250 000            | 37 544                    | 71 %         | 28 015                         | 52 818             |
| Verktøy, inventar, driftsm.       | 70 796            | 78 621            | 58 493            | 207 911           | 139 %        | 126 530           | 81 381                                 | 150 000            | 267 098                   | 83 %         | -59 187                        | 321 297            |
| IT verktøy                        | 249 627           | 329 641           | 325 626           | 904 895           | 62 %         | 990 200           | -85 305                                | 1 470 000          | 715 691                   | 69 %         | 189 204                        | 1 038 924          |
| Reparasjon, vedlikeh, oppgrad.    | 902 479           | 1 018 651         | 2 324 686         | 4 245 816         | 45 %         | 6 342 749         | -2 096 933                             | 7 000 000          | 3 929 292                 | 67 %         | 316 524                        | 5 878 950          |
| Rep/vedl SPs innretninger         | 192 143           | 102 560           | 96 523            | 391 226           | 49 %         | 600 800           | -209 575                               | 600 000            | 648 119                   | 66 %         | -256 893                       | 987 394            |
| Fremmed tjenester                 | 361 858           | 157 014           | 10 833            | 529 705           | 55 %         | 750 034           | -220 329                               | 850 000            | 661 621                   | 63 %         | -131 916                       | 1 049 249          |
| Andre SPs kostnader               | 317 473           | 263 660           | 61 948            | 643 082           | 100 %        | 640 000           | 3 082                                  | 700 000            | 443 535                   | 51 %         | 196 547                        | 876 182            |
| Kontorkostnader, rekvista etc     | 66 589            | 103 974           | 156 074           | 326 636           | 66 %         | 375 223           | -48 587                                | 400 000            | 388 060                   | 67 %         | -61 424                        | 580 969            |
| Tele og porto                     | 74 228            | 78 709            | 80 418            | 233 355           | 70 %         | 229 035           | 4 320                                  | 335 000            | 231 547                   | 75 %         | 1 808                          | 309 632            |
| Kjøretill/Dataskann/Bredbånd      | 152 665           | 214 460           | 37 691            | 404 816           | 62 %         | 494 613           | -89 797                                | 650 000            | 293 522                   | 47 %         | 111 294                        | 620 695            |
| Kostnader egne transportmidler    | 108 135           | 76 666            | 121 830           | 306 621           | 101 %        | 237 770           | 68 851                                 | 400 000            | 255 523                   | 65 %         | 394 891                        | 394 891            |
| Reiser, opphold mv.               | 65 019            | 142 857           | 15 438            | 223 313           | 78 %         | 215 537           | 7 776                                  | 287 000            | 179 271                   | 50 %         | 44 042                         | 359 141            |
| Markedsføring og rep              | 26 929            | 84 894            | 158 718           | 270 541           | 52 %         | 244 075           | 26 466                                 | 424 600            | 88 131                    | 61 %         | 182 410                        | 144 832            |
| Annonser                          | 4 500             | 47 395            | 8 944             | 60 839            | 91 %         | 150 200           | -89 361                                | 100 400            | 3 560                     | 3 560        | 57 279                         | 3 560              |
| Konjinger og gaver                | 41 093            | 144 551           | 97 490            | 283 135           | 91 %         | 237 253           | 45 883                                 | 312 600            | 117 637                   | 84 %         | 165 498                        | 140 881            |
| Forsikring                        | 26 853            | 23 006            | 23 006            | 72 865            | 49 %         | 112 650           | -39 785                                | 150 000            | 71 688                    | 69 %         | 1 176                          | 103 355            |
| Andre kostnader                   | 13 895            | 24 009            | 18 631            | 56 535            | 113 %        | 40 040            | 16 495                                 | 50 000             | 39 050                    | 27 %         | 17 485                         | 143 239            |
| <b>Sum driftskostnader</b>        | <b>21 424 260</b> | <b>22 869 673</b> | <b>26 190 712</b> | <b>70 484 645</b> | <b>71 %</b>  | <b>75 023 951</b> | <b>-4 539 306</b>                      | <b>93 911 661</b>  | <b>71 589 448</b>         | <b>76 %</b>  | <b>-1 104 803</b>              | <b>94 689 943</b>  |
| <b>Driftsresultat</b>             | <b>1 903 350</b>  | <b>4 869 885</b>  | <b>3 616 647</b>  | <b>10 389 882</b> | <b>132 %</b> | <b>10 355 568</b> | <b>34 314</b>                          | <b>9 197 869</b>   | <b>16 013 108</b>         | <b>101 %</b> | <b>-5 623 227</b>              | <b>15 838 567</b>  |
| Finansinntekter                   | 20 724            | 16 972            | 21 185            | 58 881            | 20 %         | 225 300           | -5 661                                 | 80 000             | 85 491                    | 81 %         | -26 609                        | 105 813            |
| Høyrentekonto                     | 46 223            | 54 877            | 59 658            | 160 758           | 108 %        | 187 750           | 82 015                                 | 250 000            | 335 637                   | 56 %         | -174 880                       | 396 195            |
| Finanskostnader                   | 86 393            | 84 867            | 98 504            | 269 765           | 108 %        | 37 550            | 87 676                                 | 340 000            | 206 401                   | 56 %         | -63 364                        | 365 792            |
| Finansvekselkurs                  |                   |                   |                   |                   | 0 %          |                   |                                        |                    | 214 727                   |              | 214 727                        | 136 216            |
| Finansunderskudd                  | 19 446            | 13 018            | 17 661            | 50 126            | 130 %        | 10 393 118        | -53 362                                | 60 000             | 16 227 835                | 102 %        | -5 888 079                     | 15 974 783         |
| <b>Resultat før skatt</b>         | <b>1 883 903</b>  | <b>4 856 867</b>  | <b>3 598 985</b>  | <b>10 339 756</b> | <b>130 %</b> | <b>10 393 118</b> | <b>-53 362</b>                         | <b>9 137 869</b>   | <b>16 227 835</b>         | <b>102 %</b> | <b>-5 888 079</b>              | <b>15 974 783</b>  |

**Sak 71/16**

**Resultatrapport pr 3. kvartal 2016 –  
Stavangerregionen Havn IKS**



**CLOSE**  
**TO** *people*  
*energy*  
*business*  
*nature*

SAK NR.: 71/16  
MØTEDATO: 08.11.16

Til styret for SRH IKS

Arkiv: 16/66

Saksbeh.: HF  
Innstill. dato: 31.10.16

### Resultatrapport pr 3. kvartal 2016 – Stavangerregionen Havn IKS

| Saken behandles i følgende utvalg: | Sak nr.: | Møtedato: | Voteringsresultat: |
|------------------------------------|----------|-----------|--------------------|
| Styret for SRH IKS                 | 16/16    | 08.11.16  |                    |

Forslag til vedtak:

«Resultatrapporten tas til orientering.»





## Resultat

Resultat før skatt pr 3. kvartal 2016 er kr 14,509 mill.

Mot 3. kvartal 2015 utgjør det en nedgang på kr 1,482 mill. (-9,3%)

Mot budsjett utgjør det en økning på kr 7,049 mill. (94,5%)

Driftsresultatet er på kr 9,087 mill.

Mot 3. kvartal 2015 utgjør det en nedgang på kr 4,765 mill. (-34,4%)

Mot budsjett utgjør det en økning på kr 1,685 mill. (22,8%)

## Inntekter

Inntekter er kr 35,439 mill.

Mot 3. kvartal 2015 utgjør det en nedgang på kr 3,335 mill. (-8,6%)

Mot budsjett utgjør det en økning på kr 0,464 mill. (1,2%)

Det er inntektsført kr 1,020 mill. for kompensasjon for Siriskjær, som er en avtalt fakturering som løper med kr 170 000 pr måned fram til rettskraftig dom. Beløpet er ikke tatt inn i budsjett.

Anløpsavgiften er på kr 9,652 mill.

Mot 3. kvartal 2015 utgjør det en reduksjon på kr 1,595 mill. og ytterligere kr 1,169 mill. i ESI-rabatt.

Mot budsjett utgjør det en samlet nedgang på kr 0,805 mill.

## Driftskostnader

Driftskostnader er kr 26,353 mill.

Mot 3. kvartal 2015 utgjør det en økning på kr 1,430 mill. (5,7%)

Mot budsjett utgjør det en nedgang på kr 1,221 mill. (-4,8%)

Lavere kostnader enn budsjett er i hovedsak avskrivninger og markedsføring.

## Finans

Netto finansposter utgjør en inntekt på kr 5,421 mill.

Mot 3. kvartal 2015 utgjør det en inntektsøkning på kr 3,283 mill.

Mot budsjett utgjør det en inntektsøkning på kr 5,364 mill.

Inntektsført utbytte fra Risavika Havn AS på kr 4,910 mill. var ikke budsjettert. Det var i tillegg noe feilbudsjettering på finanspostene.





## Konsern

Samlet for konsernet pr 3. kvartal 2016

| Selskap                                                     | Inntekter          | Driftskostn.       | Netto finans     | Resultat før skatt |
|-------------------------------------------------------------|--------------------|--------------------|------------------|--------------------|
| Stavangerregionen Havn Eiendom AS                           | 6 727 098          | -1 462 214         | -893 539         | 4 371 345          |
| Stavangerregionen Havnedrift AS                             | 80 874 527         | -70 484 645        | -50 126          | 10 339 756         |
| Stavangerregionen Havn IKS                                  | 35 439 900         | -26 352 832        | 5 421 991        | 14 509 059         |
| <b>Sum konsern uten konsolidering og tilknyttet selskap</b> | <b>123 041 525</b> | <b>-98 299 691</b> | <b>4 478 326</b> | <b>29 220 160</b>  |

## Prognose 2016

Prognose for 2016 er justert for inntektsavviket hittil i år og forventning til siste kvartal. For øvrig er den største justering gjort på finansposter, som kommentert under Finans.

Stavangerregionen Havn IKS

Merete Eik  
Havnedirektør

Hilde Frøyland  
Økonomi- og administrasjonssjef

Vedlegg:  
Bilag 1: Regnskapsoppstilling pr 3. kvartal 2016



## RESULTATRAPPORT - STAVANGERREGIONEN HAVN IKS

| 3. Kvartal 2016                |                 |                 |            |             |        |                 |                                      |               |                    |        |                              |                                       |               |
|--------------------------------|-----------------|-----------------|------------|-------------|--------|-----------------|--------------------------------------|---------------|--------------------|--------|------------------------------|---------------------------------------|---------------|
|                                | 1. kvartal 2016 | 2. kvartal 2016 | 3. kvartal | Hittil i år | 75 %   | Budsjett hittil | Differanse virkelig<br>hitt/budsjett | Budsjett 2016 | hittil<br>Prognose | 75 %   | Hittil pr<br>3. kvartal 2015 | Virkelig differanse<br>hitt 2015/2016 | Resultat 2015 |
| Driftsinntekter                |                 |                 |            |             |        |                 |                                      |               |                    |        |                              |                                       |               |
| Anløpsavgift                   | 2 650 985       | 4 114 151       | 4 174 756  | 10 939 893  | 85 %   | 10 570 369      | 369 524                              | 12 902 096    | -600 000           | 75 %   | 11 365 456                   | -425 564                              | 14 601 007    |
| ESi Rabatt                     | -265 310        | -494 705        | -527 796   | -1 287 811  | 859 %  | -112 515        | -1 175 296                           | -150 000      | -                  | 226 %  | -118 683                     | -1 169 128                            | -569 851      |
| Sum anløpsavgift               | 2 385 675       | 3 619 446       | 3 646 960  | 9 652 082   | 76 %   | 10 457 854      | -805 772                             | 12 752 096    | -600 000           | 69 %   | 11 246 773                   | -1 594 691                            | 14 031 156    |
| Kaiverdielag                   | 1 324 361       | 2 324 437       | 2 987 777  | 6 636 575   | 68 %   | 7 185 894       | -549 319                             | 9 703 237     | -1 940 647         | 71 %   | 8 169 085                    | -1 532 510                            | 9 385 389     |
| Vareavgifter                   | 198 766         | 302 843         | 175 099    | 676 708     | 70 %   | 649 134         | 27 574                               | 968 856       | -                  | 55 %   | 817 670                      | -140 962                              | 1 225 099     |
| Behandlingsgebyr for søknader  | 0               | 0               | 57 400     | 57 400      |        | 0               |                                      |               |                    |        |                              |                                       |               |
| ISPS vederlag                  | 181 675         | 337 132         | 354 687    | 873 494     | 71 %   | 1 036 627       | -163 133                             | 1 234 080     | -185 112           | 75 %   | 986 301                      | -112 807                              | 1 172 019     |
| Inntekt Utenriksterminalen     | 2 574 813       | 2 716 718       | 2 645 765  | 7 937 296   | 76 %   | 7 878 879       | 58 417                               | 10 505 177    | 77 885             | 77 %   | 7 724 439                    | 212 857                               | 10 299 253    |
| Inntekt Tuben                  | 200 821         | 200 821         | 200 821    | 602 463     | 75 %   | 605 460         | -2 997                               | 803 284       | -4                 | 75 %   | 602 463                      | 0                                     | 803 284       |
| Kontorleie fra Drift           | 168 525         | 168 525         | 168 525    | 505 575     | 75 %   | 505 575         | 0                                    | 674 100       | -                  | 75 %   | 505 575                      | 0                                     | 674 100       |
| Leieinntekter                  | 2 286 791       | 2 480 672       | 2 314 569  | 7 082 032   | 79 %   | 6 656 651       | 425 381                              | 9 001 229     | -                  | 75 %   | 7 192 451                    | -110 419                              | 9 453 296     |
| Diverse driftsinntekter        | 510 000         | 510 000         | 396 275    | 1 416 275   | 0 %    | 1 416 275       |                                      | 1 171 275     | 1 171 275          | 69 %   | 1 530 000                    | -113 725                              | 2 040 000     |
| Sum driftsinntekter            | 9 831 428       | 12 660 594      | 12 947 878 | 35 439 900  | 78 %   | 34 976 073      | 463 827                              | 45 642 059    | -1 476 603         | 72 %   | 38 774 757                   | -3 334 857                            | 49 083 596    |
| Driftskostnader                |                 |                 |            |             |        |                 |                                      |               |                    |        |                              |                                       |               |
| Lønn til ansatte               | 1 058 939       | 604 155         | 979 440    | 2 642 534   | 67 %   | 2 563 035       | 79 499                               | 3 920 000     | -120 000           | 80 %   | 2 288 712                    | 353 822                               | 3 282 946     |
| Godtgj styre, råd              | 45 000          | 216 130         | 0          | 261 130     | 79 %   | 330 000         | -68 870                              | 330 000       | -68 870            | 178 %  | 147 000                      | 114 130                               | 147 000       |
| Arb.g.avg. pensjonskostnader   | 157 106         | 116 625         | 139 096    | 412 827     | 67 %   | 395 549         | 17 278                               | 612 000       | -31 359            | 58 %   | 508 006                      | -95 179                               | 713 419       |
| pensjonskostnader              | 10 780          | 82 323          | 738 179    | 831 282     | 68 %   | 960 475         | -129 193                             | 1 220 000     | 37 156             | 55 %   | 258 989                      | 572 293                               | 1 508 497     |
| Andre personalkostnader        | 11 758          | 35 517          | 3 464      | 50 739      | 48 %   | 76 100          | -25 361                              | 105 000       | -                  | 44 %   | 62 769                       | -12 030                               | 116 575       |
| Avskrivninger                  | 2 064 626       | 2 064 718       | 2 070 041  | 6 199 385   | 65 %   | 7 163 455       | -964 070                             | 9 550 000     | -957 494           | 76 %   | 6 132 192                    | 67 193                                | 8 164 493     |
| Kostnader lokaler              | 170 536         | 132 866         | 296 517    | 599 918     | 232 %  | 258 220         | 341 698                              | 258 220       | 391 780            | 37 %   | 1 378 725                    | -778 807                              | 1 606 839     |
| Leiekostn Utenriksterminalen   | 3 433 085       | 3 622 290       | 3 527 687  | 10 583 062  | 76 %   | 10 505 178      | 77 884                               | 14 006 903    | 103 846            | 77 %   | 10 299 253                   | 283 809                               | 13 732 337    |
| Verktøy, inventar, driftsm.    | 0               | 2 697           | 0          | 2 697       | 5 %    | 55 000          | -52 303                              | 55 000        | -                  | 2 %    | 110 876                      | -108 179                              | 135 206       |
| EDB utstyr                     | 0               | 0               | 0          | 0           | 0 %    | 22 000          | -22 000                              | 22 000        | -                  | 0 %    | 71 537                       | -71 537                               | 71 537        |
| Reparasjon, vedlikeh, oppgrad. | 750             | 500             | 1 100      | 2 350       | 6 %    | 40 000          | -37 650                              | 40 000        | -30 000            | 2 %    | 9 817                        | -7 467                                | 136 129       |
| Forvaltning og sikkerhet       | 689 217         | 472 204         | 712 806    | 1 874 227   | 104 %  | 1 800 000       | 74 227                               | 1 800 000     | 100 000            | 4027 % | 23 995                       | 1 850 831                             | 46 540        |
| Fremmed tjenester              | 320 519         | 509 183         | 770 297    | 1 600 000   | 77 %   | 1 605 000       | -5 000                               | 2 090 000     | -                  | 91 %   | 1 297 272                    | 302 728                               | 1 752 087     |
| Kontorrekvisita, trykksaker    | 27 681          | 21 955          | 15 831     | 65 467      | 54 %   | 94 501          | -29 035                              | 121 500       | -36 500            | 47 %   | 115 632                      | -50 166                               | 138 155       |
| Tele og post                   | 3 594           | 13 376          | 2 312      | 19 282      | 84 %   | 17 252          | 2 030                                | 23 000        | -                  | 100 %  | 12 685                       | 6 597                                 | 19 911        |
| Kostnader egne transportmidl.  | 13 525          | 1 537           | 4 161      | 19 223      | 43 %   | 42 501          | -23 278                              | 45 000        | -15 000            | 35 %   | 49 871                       | -30 648                               | 55 463        |
| Reiser, opphold mv.            | 64 479          | 80 099          | -40 105    | 104 473     | 44 %   | 177 750         | -73 277                              | 237 000       | -                  | 48 %   | 180 163                      | -75 690                               | 218 929       |
| Salg, markedsføring og repr    | 283 250         | 243 040         | 15 228     | 541 518     | 45 %   | 915 120         | -373 602                             | 715 000       | -500 000           | 28 %   | 1 447 965                    | -906 447                              | 1 923 512     |
| Kontingenter                   | 135 691         | 44 198          | 29 648     | 209 537     | 97 %   | 173 767         | 35 771                               | 215 000       | -                  | 75 %   | 172 183                      | 37 354                                | 278 430       |
| Forsikring og garanti kostn.   | 75 816          | 75 816          | 227 447    | 266 286     | 64 %   | 266 286         | -38 838                              | 355 000       | -                  | 59 %   | 288 854                      | -61 407                               | 386 992       |
| Andre kostnader                | 3 499           | 89 864          | 12 372     | 105 735     | 70 %   | 112 515         | -6 780                               | 150 000       | -                  | 51 %   | 66 924                       | 38 811                                | 206 140       |
| Sum driftskostnader            | 8 569 849       | 8 429 092       | 9 353 892  | 26 352 832  | 72 %   | 27 573 703      | -1 220 871                           | 36 370 623    | -1 126 441         | 76 %   | 24 922 819                   | 1 430 013                             | 34 640 536    |
| Driftsresultat                 | 1 261 579       | 4 231 503       | 3 593 986  | 9 087 068   | 98 %   | 7 402 370       | 1 684 698                            | 9 271 436     | -350 163           | 63 %   | 13 851 938                   | -4 764 870                            | 14 443 060    |
| Finansinntekter                | 432 945         | 434 439         | 289 128    | 1 156 512   | 78 %   | 1 117 039       | 458 771                              | 1 489 981     | 816 321            | 65 %   | 720 928                      | 435 584                               | 1 791 497     |
| Høyrentekonto                  | 151 098         | 135 927         | 132 273    | 419 298     |        |                 |                                      |               | -                  | 88 %   | 160 399                      | 258 899                               | 474 522       |
| Aksjeutbytte                   | 4 910 462       | 4 910 462       |            | 4 910 462   | 0 %    |                 | 4 910 462                            | 4 910 462     | 4 910 462          | 150 %  | 3 273 643                    | 1 636 819                             | 3 273 643     |
| Finanskostnader                | 462 618         | 456 184         | 145 479    | 1 064 281   | 75 %   | 1 058 988       | 5 293                                | 1 412 549     | 444 738            | 46 %   | 2 015 806                    | -951 525                              | 2 330 059     |
| Finansoverskudd                | 121 425         | 5 024 644       | 275 922    | 5 421 991   | 7002 % | 58 051          | 5 363 940                            | 77 432        | 5 282 045          | 169 %  | 2 139 164                    | 3 282 827                             | 3 209 604     |
| Finansunderskudd               |                 |                 |            |             |        |                 |                                      |               | -                  |        |                              |                                       |               |
| Ordinært over/underskudd       | 1 383 004       | 9 256 147       | 3 869 908  | 14 509 059  | 155 %  | 7 460 420       | 7 048 639                            | 9 348 868     | 4 931 882          | 82 %   | 15 991 102                   | -1 482 043                            | 17 652 663    |

**Sak 72/16**

**Landstrøm for supplyfartøy og cruiseskip**



**CLOSE**  
**TO** *people*  
*energy*  
*business*  
*nature*

SAK NR.: 72/16  
MØTEDATO: 08.11.2016

Til styret for SRH IKS

Arkiv: 15/46

Saksbeh.: HF  
Innstill. dato: 02.11.16

### Landstrøm for supplyfartøy og cruiseskip

| Saken behandles i følgende utvalg: | Sak nr.: | Møtedato:  | Voteringsresultat:                             |
|------------------------------------|----------|------------|------------------------------------------------|
| Styret for SRH IKS                 | 35/16    | 25.05.2016 | Enstemmig. Del om landstrøm for cruise utsatt. |
| Styret for SRH IKS                 | 72/16    | 08.11.2016 |                                                |

### Forslag til vedtak:

1. Styret tar informasjon om status i arbeidet med landstrøm for supplyfartøy til orientering.
2. Styret tar saken om landstrøm for cruise til orientering. Havnedirektøren får fullmakt til å gå i dialog med Stavanger kommune og eventuelt andre om et samarbeid for å kartlegge kostnader ved etablering av landstrøm for cruise i Stavanger havn. Modell og kostnader til en slik studie legges fram for styret for godkjenning.



## Bakgrunn

I forbindelse med Stavanger Bystyres behandling av SRH's «Styrets melding til eierne 2015» den 29.02.16 ble det gjort vedtak om at «Miljøprofilen til Stavanger Havn IKS bør forsterkes, og det planlegges og utredes for landstrømtilkobling for cruiseskip i tillegg til supply-båter.»

Styret i SRH er holdt løpende orientert om arbeidet med kartlegging og mulig etablering av landstrøm, som ledes av daglig leder Odd Bjørn Bekkeheien i Stavangerregionen Havnedrift AS (SRHD).

I sak 35/16 ble det gitt en utfyllende orientering om SRH sin foreløpige kartlegging og arbeid med landstrøm i Stavanger havn, og følgende vedtak ble gjort:

«Styret tar saken om landstrøm for supplyfartøy til orientering. Prosessen med innhenting av anbud for landstrøm til supplyfartøy kontinueres. Behandling av sakens del om landstrøm for cruiseskip utsettes.»

## Status i saken

### Landstrøm for supplyfartøy

SRH har søkt Enova om støtte til etablering av landstrøm anlegg for supplyfartøy. Søknadsfristen var 15.09.16, og Enova har som mål å få behandlet søknadene og meddelt resultatet av utlysningen innen 31.12.16.

SRH har hatt fokus på at et landstrømanlegg for supplyfartøy skal medføre et minimum av installasjoner og utstyr på kaiplatene. De aktuelle kaiene; Strandkaiaen og Konserthuskaiaen, brukes også til anløp av cruiseskip, og det er viktig å ta hensyn til gangveier, forsynings- og avfallsluker. I planleggingen av anlegget er det også tatt hensyn til boligbebyggelsen i Gamle Stavanger, som ligger tett opp til Strandkaiaen. Flyttbart landstrømanlegg vil for eksempel kunne medføre uønsket støy for boligene.

Det planlegges derfor å bygge et sentralisert anlegg med nettstasjon nord for den gamle utenriksterminalen. I forbindelse med byggingen av Konserthuset ble det lagt klar kabel her for et landstrømtilbud for supplyfartøy med kapasitet til å kunne ha samtidig betjening av tre tilkoblingspunkter.

Den totale prosjektkostnaden, inkl. egeninnsats, er beregnet til MNOK 16,9. Dette er en foreløpig kalkyle som er satt sammen av tilbud fra leverandører og erfaringstall.

SRH har beregnet en egenfinansiering på MNOK 4,2, og har søkt Enova om støtte til MNOK 12,7.

### Landstrøm for cruise

Del av saksfremlegg 35/16 som er relevant for behandling av landstrøm for cruise tas inn på nytt i nærværende sak.

*Tilleggs kommentarer til saksfremlegg 35/16 om miljøarbeidet i cruisebransjen:*

Som omtalt i innledningen til sak 35/16 har cruiseutvikler Anders Bang-Andersen i SRHD lang erfaring fra virksomhetsområdet cruise. Han har over en årrekke opparbeidet seg unik kompetanse og et stort nettverk i cruisebransjen; både blant rederier, agenter, markedsjennere/analytikere, kapteiner, øvrig cruisepersonell og organisasjoner i bransjen. Han er også delaktig i arbeid som gjøres for cruisesegmentet på tvers i reiseliv, næringsutvikling, fylkeskommunalt og nasjonalt.

Det gis her noen tilleggs kommentarer til slik SRH ser det miljømessige perspektivet opp mot tilbud om landstrøm til cruiseskip i Stavanger havn:

Cruisefrafikken forurensar, i likhet med annat reiseliv. Det observeres av SRH at det lett kommer i bakgrunnen i debatten om landstrøm til cruise at cruisefrafikken er en liten del av den samlede skipstrafikken. Det er i overkant av 400 cruiseskip på verdensbasis, hvorav drøyt 50 skip kommer til Stavanger med nær 160 anløp i løpet av en god sesong. Det er mer enn 50 000 skipsanløp totalt til havnen i løpet av ett år.

Cruiseskip brukar mest drivstoff, og forurensar dermed mest, når fremdriftsmotorene brukar. Ved kai slås hovudmotorene av og skipet får strøm fra egne generatorer, som brukar lite drivstoff sammenlignet med hovudmotorene.

Cruiseskip brukar mesteparten av døgnet i fart til havs. Liggetid i havn er minimal i forhold til driftstid til havs. I Stavanger kommer mange cruiseskip i åtte-ni tiden og blir liggende til utpå ettermiddagen.

Skipsfartens miljøavtrykk bedres dermed best til havs og ikke i havn. Blir skipene renere til havs, så blir de også renere ved kai.

SRH jobber kontinuerlig med å få best mulig kunnskap om de mest anvendelige løsningene for å minimere miljøavtrykket også for cruiseandelen av skipstrafikken til havnen.

Cruisebransjen synes nå å være entydige på at landstrøm ikke er et godt alternativ for å redusere miljøavtrykket. Skrubberteknologi (eksosrensere) og bruk av LNG som drivstoff er tiltak som bransjen selv har fokus på, og det brukar store ressurser på dette. Både rutiner og bedre teknologi gjør drift av cruiseskip stadig renere totalt sett. Skrubberer fjerner over 90 % av partikkelutslipp til luft, samtidig som det spares over 30 % drivstoff. Det loggføres og dokumenteres også stadig bedre hvordan skipene kvitter seg med avfallsstoffer.

SRH registrerar at det i ulike utsagn og diskusjoner visar til at andre havnebyer satser på landstrøm til cruiseskip. SRH kan ikke se at det stemmer med de faktiske forholdene.

Det er riktig at enkelte havner forsyner anna type skipsfart med landstrøm, for eksempel større ferger til Color Line. I Kristiansand brukar landstrøm når «danskebåten» ligger til kai fra midnatt til første seiling om morgenen. I Oslo tilbys Kiel-fergene landstrøm når de ligger ved kai på dagtid. Både Kiel-fergene og «danskebåtene» til Color Line har imidlertid et helt anna driftsmønster enn cruiseskip. Kiel-fergene kan misforstås med at det er et cruiseskip, fordi rederiet brukar «cruiseferger» i sin markedsføring og omtale av skipene.

Begge omtalte fergetyper er i regulær trafikk og seiler kun mellom to havner.

Cruiseskip er noe helt anna enn en «cruiseferge» - ikke minst når det gjelder driftsmønster.



Cruiseskip anløper mange havner i løpet av ett år. Antall havner et cruiseskip går til i en sesong/år varierer mellom rederier og skip. Det er ikke uvanlig at et cruiseskip besøker opp mot ett hundre forskjellige cruisehavner på ett år.

Landstrøm til mindre ferger og andre skip, som for eksempel supply og passasjerfartøy, trekkes ofte også inn i uttalelser om landstrøm til cruiseskip. Det kreves svært forskjellig kapasitet for strømtilførsel til et cruiseskip og andre mindre/andre typer fartøyer.

I følge SRH sin oversikt er det i verden i dag rundt 1 070 havner og anløpssteder for cruiseskip i 145 land. I Norge anløper cruiseskipene drøyt 40 havner, og er ett av de større cruiselandene i verden.

Det er 60-70 cruiseskip under bygging de nærmeste årene. Få av disse skipene kan koble seg på landstrøm, og etter det SRH oppfatter vil få av skipene som kan koble seg til faktisk gjøre det.

Et annet moment i miljøperspektivet er om det kan garanteres at landstrøm er «ren» strøm fra for eksempel vannkraftverk. Det kan stilles spørsmål til om landstrøm som produseres av for eksempel kullkraftverk gir ønsket miljøgevinst. Det kan også stilles spørsmål til miljøbelastningen som kommer av produksjon av utstyr og tilrettelegging for tilstrekkelig fremføring av strøm til kaier.

SRH erfarer at rederiene gir klart uttrykk for at siden det enda ikke finnes anvendelig fornybar energi for cruiseskip så er LNG som drivstoff det mest hensiktsmessige, sett i lys av miljøavtrykket, enn bruk av landstrøm.

Ettersom reiselivssegmentet cruise må ses i sammenheng med at det er en del av reiselivet i verden, må en også ta i betraktning at mange av verdens største cruisehavner ligger i land med betydelig svakere økonomi enn Norge. SRH ser det slik at cruisebransjens løsning på reduksjon av miljøavtrykk må løses i et verdensmarked, ikke særskilt for norske havner.

SRH vil hevde at det er lite realistisk at det er tilstrekkelig økonomisk bærekraft i land og havner til at det kan bygges ut en tilstrekkelig infrastruktur for landstrømanlegg for cruise i et slikt omfang at rederiene selv finner det attraktivt nok å tilpasse flåten til dette energialternativet – gitt den relativt korte tiden skipet ligger til kai. SRH har oppfattet det slik at det ikke er realistisk at rederiene kan eller vil bidra økonomisk til havners infrastruktur for landstrømtilbud. SRH ser det derfor slik at det ikke er realistisk at særlig mange av de nye cruiseskipene som bygges vil kunne bruke landstrøm.

Det synes stadig klarere for SRH at det mest virkningsfulle miljøtiltaket som kan gjøres fra Stavanger sin side er å tilrettelegge for å tilby LNG i havnen.

**Det har nylig vært møte mellom miljøvernssjef i Stavanger kommune og SRHDs administrasjon. I dette møtet ble utredning av landstrøm til cruise diskutert. Kommunen gir uttrykk både politisk og administrativt for at det er ønskelig med en slik utredning. Det ble diskutert muligheter for at SRH og kommunen sammen kunne få utført en slik utredning, gjerne sammen med for eksempel Lyse.**

**Havnedirektøren foreslår derfor at SRH går i videre dialog med kommunen om å kartlegge disse mulighetene før endelig beslutning tas.**



## **Del av saksfremlegg 35/16 som er relevant for behandling av landstrøm for cruise:**

### **Generelt**

#### Foretakene

Det er Stavangerregionen Havnedrift AS (SRHD) som ivaretar drift av havneanleggene og anløp av fartøy for morselskapet SRH. SRHD ivaretar også for Stavanger kommune og SRH den strategiske utviklingen og drift av cruisetrafikken til Stavanger. Anders Bang-Andersen har, med bakgrunn i flere tiårs interesse for cruisebransjen, de siste ca 10 årene bidratt til cruiseutviklingen i Stavanger-regionen. Først som informasjonssjef og cruiseutvikler i Stavanger kommune og de senere årene som ansatt i SRHD.

#### Miljøtiltak

Det har i flere år vært et stort internasjonalt engasjement for at transporten som går på sjø skal redusere miljøavtrykket. En av de viktigste internasjonale konvensjonene for marint miljø er MARPOL (marine pollution), med formål å minimalisere utslipp i sjø.

IMO (International Maritime Organisation) har fastsatt direktiver om maksutslipp av SO<sub>2</sub> og NO<sub>x</sub> i noen sjøområder som er merket som ECA (Emission Control Areas). Nordsjøen er et slikt område. Her er det satt krav til maks svovelutslipp på 0,1% fra 2015, som tidligere var 1%. Det har medført at en del cruiseskip som seiler på Stavanger har installert renseanlegg, som gjør at utslippene nå er blitt betydelig lavere.

EU sitt direktiv fra 2014 om at alle havner skal tilby landstrøm innen 2025 kan legge premisser for norske havner. Direktivet er ikke tatt inn i Norge enda, men Samferdselsdepartementet arbeider med en plan for hvordan en skal imøtekomme dette.

Sjøfartsdirektoratet sitt miljøarbeid koordineres med IMO, og har i tillegg til ECA-regelverket utgitt «Forskrift om miljømessig sikkerhet for skip og flyttbare innretninger». Sjøfartsdirektoratet er kontrollmyndighet for saker som fremmes av MARPOL, og kan gi pålegg og gebyrer til fartøy ved regelbrudd.

Flere interesseorganisasjoner viser et stort og viktig miljøengasjement, knyttet blant annet til cruisetrafikken. Også fra politiske hold er oppmerksomheten økende.

Imidlertid er det meget diskutabelt om de løsninger flere presenterer vil vise seg å være anvendelige. Det er neppe langsiktig å møte fremtidens miljøutfordringer, med fortidens løsninger.

#### Cruisestrategi for Vestlandsregionen

De fire fylkeskommunene på Vestlandet; Rogaland, Hordaland, Sogn og Fjordane samt Møre og Romsdal, har gjennom Vestlandsrådet utarbeidet utkast til *Cruisestrategi for Vestlandsregionen 2016-2020*. Høringsinnspill og høringsutkast legges fram som sak 34/16. Høringsutkastet til cruisestrategien inneholder god informasjon om cruisebransjen, om aktørene og regelverket i bransjen og miljø. Noe av den miljørelaterte informasjonen er tatt inn i nærværende sak.

#### Standarder for landstrøm og tilgjengelighet

De tre internasjonale standardiseringsorganene ISO, IEC og IEEE er blitt enige om standarder både for høyspent og lavspent landstrøm. Cruiseskip krever høyspent fra 1 000 volt og høyere. For supplyfartøy kreves det lavspent, 440 eller 690 volt. Dette er svært ulike type anlegg både teknisk og

kostnadmessig. Det er også ulike bakenforliggende forhold knyttet til disse to maritime næringene, som påvirker etterspørselen etter tilkobling til landstrøm.

Det er få havner i verden som tilbyr landstrøm til cruiseskip. Både i Stavanger og mange andre havner kreves det nye kraftlinjer og annen infrastruktur for å levere den nødvendige kapasiteten.

Det er få cruiseskip som kan koble seg til landstrøm, og på disse skipene er det fortsatt ulike tilkoblingsadaptere. Det savnes en felles standard.

Av cruiseskipene som anløper Stavanger havn i 2016 er det trolig 4-5 skip som kunne koblet seg til landstrøm.

Det er landstrøm tilgjengelig på alle kaiene til SRH i Stavanger, Mekjarvik og Risavika. De aller fleste fartøy har 60 Hz frekvens, mens strømmettet i Norge har 50 Hz. De to veteranskipene som ligger fast på Strandkaia har 50 Hz frekvens og er tilkoblet landstrøm. Det gjelder også for hurtigbåtene til Norled og Rødne, samt Norleds ferger.

Som selvfinansierende foretak må investeringer som gjøres av SRH gi en netto positiv kontantstrøm innen en viss tid og være lønnsomme. For å gjennomføre investeringer i landstrømanlegg uten at det skal gå på bekostning av øvrig virksomhet må det per i dag tilføres støtte midler, som det kan søkes om hos Enova.

### **Landstrøm for cruiseskip**

Cruiseturismen er økende internasjonalt, og det forventes stabil vekst i Europa.

Det observeres en enighet i cruisenorge om at miljøavtrykket fra cruiseturismen preges av mye synsing og påstander uten at det foreligger god og objektiv dokumentasjon.

Vestlandsforskning har i 2011 utført kartlegging av cruisetrafikkens miljøpåvirkning, og det synes å være enighet om at dette er udatert informasjon.

### Miljøforbedringer

Cruisebransjen gjør en betydelig innsats for å finne og implementere tiltak og teknologi for å lette miljøavtrykket til cruiseskipene. Selv om en må anta at et strengere regelverk og avgifter har påvirket til dette, er ingen grunn til å betvile bransjens genuine interesse for å finne gode, anvendelige løsninger.

Første generasjon nye skip med forbedret miljørettet teknologi som er sjøsatt gir 90% reduksjon av utslipp. Bruk av LNG som drivstoff og eksosvaskesystemet scrubbers installert i skipet bidrar med dette. Alle de store rederiene får bygget skip med ny teknologi, og det er et stadig økende antall cruiseskip under bygging. Ved årsskiftet var det 49 skip under bygging fram til 2021, nå er det økt til 60 skip innen 2024.

I tillegg til de tekniske anlegg på skipene, så har også seilingsfarten påvirkning på utslipp. Det observeres at skipene har redusert farten innenriks, som medfører lavere utslipp.

Som omtalt under Generelt tilbyr få havner i verden landstrøm til cruiseskip fordi det kreves svært høy investering, og derfor også medfører høye årlige faste kostnader. Relativt få cruiseskip kan benytte landstrøm, og det er en liten andel av total driftstid at skipet kan drives av landstrøm.

Det viktigste bidraget for å minke cruiseskipenes miljøavtrykk vil være å fokusere på å redusere utslipp mens skipene er underveis, dels ved bruk av renere drivstoff og dels ved rensing av gjenværende utslipp. Slike løsninger vil i tillegg også redusere miljøavtrykket den forholdsvis korte del av driftstiden cruiseskipene ligger i havn.

Cruisebransjens miljøutfordringer løses bedre til havs enn i havn.

#### Infrastruktur landstrøm og andre energikilder

Framføring av tilstrekkelig strømkapasitet til kaien er en kostnad som må tas inn som en del av en investeringen i landstrøm for cruise. Det forventes at Lyse vil kreve fullt anleggsbidrag for slik infrastruktur, ettersom det ikke er sannsynlig at en slik spesifikk infrastruktur kan belastes alle strømkunder over nettleien.

SRH har for en tid tilbake kartlagt sammen med Lyse hvor en kan hente strømkapasitet for cruiseskip. Det er flere kilometer fra sentrumshavnen, og vil være en svært omfattende gravejobb.

Det må også tas med i betraktningen at når tilbud av landstrøm i havnen skal være et miljøtiltak, har det liten hensikt dersom det ikke kan garanteres at strømmen er produsert på rent vis, som for eksempel vannkraft.

Det antas at det vil kunne være utfordringer med bruk av strøm til cruiseskip i forhold til forventet innkjøp. København Havn har i sin utredning av landstrøm for cruiseskip vurdert det slik at innkjøpssystemet for slike tidvis store volum av strøm vil kunne medføre straffegebyrer dersom forbruk overstiger forhåndsbestilt mengde. Strømlleverandøren ser seg nødt for å ha et system for forhåndsbestilling slik at ikke strømmettet i området kollapser når cruiseskip ligger til kai.

Internasjonalt etableres det i økende tempo tilbud for fylling av LNG (liquid natural gas) i havner, enten fra stasjonære fyllestasjoner eller fra skip/lekter. I Norge tillater nå Direktorat for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) fylling av LNG samtidig med at det er gjester i skipet. Bruk av LNG reduserer utslipp betydelig; hvorav NOx reduseres med 85% og det er ingen svovelutslipp.

Med en av verdens ledende LNG produsenter i Risavika ligger det godt til rette for tilbud av LNG i Stavangerregionen. Etter hvert vil det fremkomme hensiktsmessige løsninger for fylling av LNG mens skipene likevel ligger ved kai, tilsvarende det som i dag tilbys mht tradisjonelt drivstoff til cruiseskip i Stavanger.

Biogass, hydrogen, metanol og batteriteknologi er også andre alternativer til energi som er under sterk utvikling i skipsfarten.

Med mindre det pålegges bruk av landstrøm er det grunn til å tro at rederiet velger den energiformen som er mest lønnsom for skipet. Faktisk bruk av landstrøm vil derfor sannsynligvis være utsatt for priskonkurranse.

Sett i lys av at investeringer i høyspent landstrøm anlegg vil ha en svært lang nedbetalingstid svekker det troverdigheten til at dette vil være en lønnsom investering, samme hvem som står bak finansieringen.

#### **Erfaringer fra andre havner**

SRH/SRHD har god erfaringsutveksling med andre havner, både i Norge og utlandet, og har svært godt kontaktnett med aktørene i cruisebransjen.

På oppdrag fra Enova har DNV-GL gjennomført en undersøkelse om markedsgrunnlaget for landstrøm i Norge. Rapporten konkluderer med at potensialet er størst i Bergen, etterfulgt av Oslo og Stavanger.

#### Bergen Havn

Bergen Havn har bygget et lavspent landstrøm anlegg for supplyfartøy. Det er få fartøy som kan benytte anlegget, og nedgangen i oljenæringen har bremsset opp ombygging av skip til å kunne bruke landstrøm, slik som forespeilet av bransjen. Bergen havn ser allikevel for seg å fortsette utbyggingen av landstrømtilbud, blant annet til Hurtigruten. De søkte Enova om kr 170 mill. i støtte til dette. SRH har forstått det slik at de fikk avslag på denne søknaden.

#### Oslo Havn

Oslo Havn har bygget et høyspent landstrøm anlegg for Color Line sine to skip. Total investering ca kr 23 mill.

De har også utredet at en løsning for levering av landstrøm til to cruiseskip, som viser en kostnad på ca kr 110 millioner kroner for anlegget på landsiden. Da er ikke etablering av høyspent kabelanlegg for fremføring av tilstrekkelig strøm mengde tatt med, fordi dette allerede er lagt fram til kaien.

#### Kristiansand Havn

Kristiansand Havn har bygget et høyspent landstrøm anlegg for Color Line sine to skip. Det er nylig etablert landstrøm til supplyfartøy og rigger fra en mobil container. Det vil ta tid for å komme opp tilfredsstillende brukstid på tilbudet til offshore næringen.

#### Tromsø Havn

I forbindelse med bygging av ny terminal i sentrum har en sett på muligheten for å føre opp et landstrømanlegg for fiskeflåten, mindre fartøyer og Hurtigruten. Cruiseskip vil ikke kunne tilbys landstrøm ved anlegget i sentrum pga kapasitetsbegrensning på kraft i byen.

#### To havner i Møre og Romsdal

Ett tilkoblingspunkt for cruiseskip er kostnadsberegnet til hhv. ca kr 89 mill. og kr 92 mill.

#### København Havn

København Havn konkluderer med at investering i landstrøm for cruiseskip krever stor grad av offentlig tilskudd. Investering i et anlegg for ett skip med mulighet for utvidelse for to uttak er beregnet til nær nkr 100 mill i 2015.

Den samfunnsøkonomiske nytteverdien er beregnet til kun å være ca halvdelen av anleggsinvesteringen sett over en 30 års periode med 4% i kapitaliseringsfaktor.

Investeringen vurderes også å ha høy risiko ettersom det er stor usikkerhet til netto kontantstrøm; usikkerhetsfaktorer i etterspørsel etter høyspent landstrøm.

## Oppsummering

Det har i lengre tid vært et sterkt politisk press på å etablere tilbud om landstrøm for cruise og supplyfartøy i Stavanger Havn. Det synes å være en allmenn oppfatning i politiske miljøer at tilbud om strømtilkobling på kaien er den beste løsningen for å redusere miljøavtrykket fra cruisetrafikken.

For landstrømtilbud til cruiseskip må behov for svært høye investeringsbeløp og utfordringer med tilførsel av tilstrekkelig strømkapasitet vurderes opp mot nettotiden et cruiseskip vil benytte seg av landstrøm; både det enkelte skip og totalt antall av de anløpende skip.

Administrasjonen i SRH **anbefaler at det ikke skal vurderes landstrøm for cruiseskip nå**. I følge høringsdokumentet for *Cruisestrategi for Vestlandsregionen 2016-2020* er landstrøm for cruiseskip både prematurt og foreldet i forhold til den teknologiske utviklingen som cruiseindustrien selv driver fram. Bransjen er i full gang med en transformasjon av skip som gir betydelig mindre miljøavtrykk uten bruk av landstrøm, der blant annet gassdrevne skip og egne rensesystemer om bord (scrubbere) gjør skipene betydelig mer miljøvennlige i 100% av driftstiden.

Som selvfinansierende selskap må SRH være tålmodig i påvente av at ny teknologi utvikles, som både øker bærekraften for miljø og næringen. Det må fokuseres på smarte, lokale løsninger for å oppnå et tilfredsstillende miljøavtrykk og god verdiskapning.

Cruiseskip bygges for bruk i internasjonalt farvann og seilinger på flere land. Det vil derfor ikke være hensiktsmessig å innføre særregler for nasjonen eller for lokale havner.

**Staten** bør ta ansvaret for å påvirke til fortsatt miljøbesparende utvikling. Aktører i bransjen hevder at staten bør ta ansvar for måling av utslipp av de ulike fartøyene på sjø og sammenligne med transport på land, slik at videre tiltak baseres på riktig kunnskap.

**Fylkeskommunene** kan også bidra til felles innhenting og samordning av kunnskap om muligheter, både som pådrivere og premissgivere for cruiseindustrien som påvirker norsk farvann og norske havner. Det må være en koordinering med statlig styrende organer, slik at ressursbruken blir effektiv og fornuftig.

**Interesseorganisasjoner og destinasjonsselskaper** som møter cruisebransjen på ulike arenaer bør være nyttige budbringere begge veier.

Med Vestlandsrådets cruisestrategi har SRH tro på at Vestlandet er på god vei til samordning av overordnede strategiske mål, og at kommende tiltak fra denne felles strategien vil bidra til at den enkelte kommune og havn kan forvente at cruiseindustrien vil fortsette en utvikling som både er miljøbesparende og økonomisk forsvarlig for cruisenæringen og havner.

Stavangerregionen Havn IKS

Stavangerregionen Havnedrift AS

Merete Eik  
Havnedirektør

Odd Bjørn Bekkeheien  
Daglig leder

Anders Bang-Andersen  
Cruiseutvikler

**Sak 73/16**

**Miljøprofil og miljøplan**





**CLOSE**  
**TO** *people*  
*energy*  
*business*  
*nature*

SAK NR.: 73/16  
MØTEDATO: 08.11.2016

Til styret for SRH IKS

Arkiv: 16/62

Saksbeh.: HF  
Innstill. dato: 31.10.16

### Miljøprofil og miljøplan

| Saken behandles i følgende utvalg: | Sak nr.: | Møtedato:  | Voteringsresultat: |
|------------------------------------|----------|------------|--------------------|
| Styret for SRH IKS                 | 73/16    | 08.11.2016 |                    |

Saken vedlegges på nytt for behandling:

«Styret godkjenner miljøplan 2016-2017 for Stavangerregionen Havn.»

Vedlegg:

Bilag 1: Sak 36/16

Bilag 2: Miljøplan 2016-2017





**CLOSE**  
**TO** *people*  
*energy*  
*business*  
*nature*

SAK NR.: 36/16  
MØTEDATO: 25.05.2016

Til styret for SRH IKS

Arkiv: 16/62

Saksbeh.: EH  
Innstill. dato: 29.02.2016

### Miljøprofil og miljøplan

| Saken behandles i følgende utvalg: | Sak nr.: | Møtedato:  | Voteringsresultat: |
|------------------------------------|----------|------------|--------------------|
| Styret for SRH IKS                 | 36/16    | 25.05.2016 |                    |

Forslag til vedtak:

«Styret godkjenner miljøplan 2016-2017 for Stavangerregionen Havn.»





## **Bakgrunn**

Stavangerregionen Havn IKS (SRH) har i Strategiplan for 2015-2017 som mål å tilby effektive, konkurransedyktige og miljøriktige tjenester

Stavanger Bystyre behandlet den 29.02.16 sak 29/16 Stavangerregionen Havn IKS' «Styrets melding til eierne 2015». Det ble gjort følgende vedtak:

«Saken tas til orientering.

Miljøprofilen til Stavanger Havn IKS bør forsterkes, og det planlegges og utredes for landstrømtilkobling for cruiseskip i tillegg til supply-båter.»

## **Miljøprofil**

En god miljøprofil har betydning for SRH fordi det er

- Viktig for eierne
- Viktig for omdømme
- Viktig for nåværende og fremtidige kunder nasjonalt og internasjonalt

SRH ønsker å ha en mer synlig miljøprofil med et innhold som forplikter. Det er ønskelig å strekke seg mot en god internasjonal målestokk.

## **Miljøplan**

Miljøplanen er ment som et arbeidsdokument, som er sterkt forankret i ledelsen. Samtlige ansatte i SRH skal kjenne Miljøplanen, og den skal være fast på agendaen i driftsmøter.

En avkortet versjon blir lagt ut på hjemmesiden til SRH.

Miljøplanen skal være en del av eksisterende Strategiplan 2015-2017, og vil følge samme oppdateringsgrunnlag.

Stavangerregionen Havn IKS

Merete Eik  
Havnedirektør

Eivind Hornnes  
Salgs- og markedssjef

Vedlegg:

Miljøplan 2016-2017



**CLOSE  
TO** *people  
energy  
business  
nature*

Visjon:

Stavangerregionen Havn skal være Nord-Europas mest profesjonelle,  
hyggelige og attraktive havn

**OVERORDNET MÅL FOR STAVANGERREGIONEN HAVN**  
**Havnene i Stavangerregionen skal tilby effektive, konkurransedyktige og  
miljøriktige tjenester**

## Miljøplan 2016-2017

### **HVEM**

Vi skal ha et bevisst forhold til vår miljøpåvirkning, sterkt forankret i ledelsen

### **HVA**

Vi skal begrense klimapåvirkning, redusere ressursbruk og lokal miljøpåvirkning

### **HVOR**

Vi skal legge til rette for effektive og miljøriktige tjenester på alle våre havneanlegg

### **HVORDAN**

Vi skal bevisstgjøre og følge vår miljøplan, både internt og eksternt



| Målområder     | Ansvar | Tiltak / ressurser                                                                                                                                                                                                                                                              | Oppstart     | Fremdrift rapporter | Bekreft utført |
|----------------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------------------|----------------|
| Miljøstyring   | ME/OBB | <ul style="list-style-type: none"> <li>Tilpasse miljøpolitikk/plan til eierkommuner</li> <li>Konkurranseevne, effektivitet og forbedret miljøprofilering/tilrettelegging</li> <li>Deltakelse på GreenPort etc</li> <li>Forebyggende vedlikehold og forbedringsarbeid</li> </ul> | 2016         | Driftsmøte          |                |
| Energi         | OBB/PH | <ul style="list-style-type: none"> <li>Kartlegge Energiforbruk</li> <li>Utrede energibesparende tiltak</li> <li>Søke Enova midler</li> <li>Iverksette energibesparende tiltak på havneanlegg</li> </ul>                                                                         | 2016         | Driftsmøte          |                |
| Klimautslipp   | ALLE   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Ved anskaffelser vektlegge miljøvennlige alternativ</li> <li>Rabattere skip med miljøvennlig teknologi</li> </ul>                                                                                                                        | 2016         | Driftsmøte          |                |
| Landstrøm skip | OBB    | <ul style="list-style-type: none"> <li>Kartlegge alternativer</li> <li>Utlyse anbudskonkurranse for landstrøm offshore fartøy</li> </ul>                                                                                                                                        | 2016         | Driftsmøte          |                |
| Støy           | TA     | <ul style="list-style-type: none"> <li>God oppfølging</li> <li>Utfører målinger</li> <li>Strategisk støykartlegging</li> </ul>                                                                                                                                                  | 2016         | Driftsmøte          |                |
| Avfall         | TA/OBB | <ul style="list-style-type: none"> <li>Avfallsplan</li> <li>Øke sorteringsgrad</li> <li>God skilting og funksjonelle avfallsstasjoner</li> </ul>                                                                                                                                | 2016         | Driftsmøte          |                |
| Beredskap      | ABN    | <ul style="list-style-type: none"> <li>Gjennomføre jevnlige beredskapsøvelser</li> </ul>                                                                                                                                                                                        | Kontinuerlig | Driftsmøte          |                |
| Anskaffelse    | ALLE   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Ha et bevisst forhold til hvordan anskaffelser kan påvirke miljøavtrykket</li> </ul>                                                                                                                                                     | Kontinuerlig | Driftsmøte          |                |



**Sak 74/16**

**Risavika Havn – Statusrapportering  
handlingsplan risikostyring**



**CLOSE**  
**TO** *people*  
*energy*  
*business*  
*nature*

SAK NR.: 74/16  
MØTEDATO: 08.11.2016

Til styret for SRH IKS

Arkiv: 16/27

Saksbeh.: ABN  
Innstill. dato: 31.10.2016

### Risavika havn – statusrapportering for handlingsplan risikostyring

| Saken behandles i følgende utvalg: | Sak nr.: | Møtedato:  | Voteringsresultat: |
|------------------------------------|----------|------------|--------------------|
| Styret for SRH IKS                 | 37/16    | 25.05.2016 | Enstemmig vedtak   |
| Styret for SRH IKS                 | 74/16    | 08.11.2016 |                    |

Forslag til vedtak:

«Styret tar saken til orientering.»



## Bakgrunn

Med referanse til styremøte gjennomført i mai ble følgende vedtak fattet i sak 37/16:

«Styret vedtar fremlagt handlingsplan for SRH sin tolkning av rapport om helhetlig risikostyring i Risavika (Risavikrapporten). Saken tas opp til gjennomgang og statusrapportering i styremøte i oktober 2016.»

Det arbeides kontinuerlig med forbedring av beredskap, sikring og HMS ved alle våre havneanlegg. Der eksisterer et utstrakt samarbeid mellom havneanlegg, relevante myndigheter og aktører etablert ved de ulike havneanlegg.

## Status handlingsplan

Under er vedtatt handlingsplan, og kort status i forhold til de ulike punktene i planen.

|   | Oppgaver/tiltak                                                                                                                       | Hva skal gjøres                                                                                                                                                                                                    | Ansvarlig | Tidsfrist                |
|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|--------------------------|
| 1 | Evakueringsstrategi for Risavika                                                                                                      | Delta/bidra i felles forum/arbeid med RBR, SK og eventuelle virksomheter                                                                                                                                           | AN        | 2016                     |
| 2 | Klargjøre H&FL bestemmelser om sikkerhet i havne- og farvannsområder                                                                  | Følge opp SKs henvendelse til Kystverket vedr saken. Få avdekket og gjort kjent for partene hvilken rolle SRH har i fht dette.                                                                                     | TA        | April 2016               |
| 3 | Samordning og informasjonsflyt i fht risiko/HMS mellom virksomheter på eget område (Offshore Terminal Risavika og Utenriksterminalen) | 1. Dokumentere arbeidet som gjøres i dag mtp oppfølging/samarbeid på HMS.<br>2. Vurdere bedre kartlegging av naborisiko i fht farlig avfall, stoffer og operasjoner.                                               | OBB/AN    | 1. Juni 2016/2. des 2016 |
| 4 | Beredskapsanalyse for hele området                                                                                                    | Som stor aktør i Risavika skal vi bidra i arbeidet med å gjennomføre en beredskapsanalyse for hele området. Avdekke om det er SK eller RBR som skal ha lederansvar i arbeidet og hvordan SRH kan bidra i arbeidet. | AN        | 2016                     |
| 5 | Tydelig på egen beredskapskapasitet og evt behov                                                                                      | Beskrive egen beredskapskapasitet og hvilke behov havnen skal dimensjoneres for                                                                                                                                    | AN        | 2016                     |
| 6 | Egne risikoanalyser i Risavika                                                                                                        | Vurdere analyser utover eksisterende og kommunisere til SK egne risikoanalyser som SK kan integrere i sine egne analyser og tiltak                                                                                 | AN        | Mai 2016                 |
| 7 | Elementer i innspill høring vedr ordensforskrift                                                                                      | Vurdere om det er mulig (ref Kystverket) å revidere ordensforskrift i fht innspill i høringssvar fra SK                                                                                                            | TA        | April 2016               |

1

Sola kommune arbeider aktivt med etablering av evakueringsstrategi for Risavika. Stavangerregionen Havn bidrar med bl.a kompetanse, informasjon og møtedeltakelse. Arbeidet er godt i gang og første utkast (versjon 0.5 – masseevakuering) ble presentert på Politihuset i Stavanger av Jørgen Aass 17/10-2016. Det vil fremdeles ta tid før dette arbeidet er ferdigstilt.

2

I forbindelse med ferdigstilling av Risavikrapporten ble det fra Sola kommune's side stilt spørsmål om tolkning av §40 i HFL, hvordan denne skal tolkes og hvilken rolle Stavangerregionen Havn har i fht denne. I samarbeidsmøter med Sola kommune har dette vært tema ved flere anledninger. Det vil i løpet av første kvartal 2017 bli tatt initiativ til en egen samling mellom havn og kommune for gjennomgående diskusjon i forhold til sikkerheten i havnebassenget.

3/4/6

Det er gjennomført ROS analyse for Offshore Terminal Risavika i løpet av sommeren 2016. Ansvarlig for gjennomføring av analysen har vært ASCO som er definert som hovedbedrift på området. Det vil i løpet av første kvartal 2017 bli gjennomført ROS analyse for Ferry Terminal Risavika (Utenriksterminalen). Denne vil gjennomføres i samarbeid med relevante parter. Beredskapsavdelingen i Stavanger kommune har satt seg villig til å fasilitere ROS analysen. ROS



analyser vil være tilgjengelige for Beredskapsavdelingen i Sola kommune for inkorporering i forhold til revidering av Kommunens beredskapsanalyse for hele Risavika/ kommunen.

5

Gjennom sikringplanverk for EU Havn Risavika (Beredskaps- og sikringsplan for Risavika Havnesikringsområde) og planverk for øvrige havneanlegg som omkranser Risavika er beredskapskapasiteten til havnen definert. Revidert planverk for EU-havnen ble nylig godkjent av Kystverket. Kystverket deltok som observatør i havnen under fullskala-øvelse gjennomført i Risavika 8. september 2016. På bakgrunn av observasjoner under øvelsen, ble varslet tilsyn ultimo oktober avlyst og planverket ble dermed godkjent for nye 5 år.

7

Egen styresak 75/16.

Stavangerregionen Havn IKS

Merete Eik  
Havnedirektør

Saksbehandler  
Arvid B. Nygaard  
Sikkerhetssjef

**Sak 75/16**

**Ordensforskrift for Stavangerregionen  
havnedistrikt**





**CLOSE**  
**TO** *people*  
*energy*  
*business*  
*nature*

SAK NR.: 75/16  
MØTEDATO: 08.11.2016

Til styret for SRH IKS

Arkiv: 15/98

Saksbeh.: TA  
Innstill. dato: 31.10.2016

### **Ordensforskrift for Stavangerregionen havnedistrikt gjeldende fra 01.01.2016**

| <b>Saken behandles i følgende utvalg:</b> | <b>Sak nr.:</b> | <b>Møtedato:</b> | <b>Voteringsresultat:</b> |
|-------------------------------------------|-----------------|------------------|---------------------------|
| Styret for SRH IKS                        | 64/15           | 15.12.2015       | Enstemmig vedtak          |
| Styret for SRH IKS                        | 75/16           | 08.11.2016       |                           |

Forslag til vedtak:

«Styret tar saken til orientering.»



## Bakgrunn

Lokal ordensforskrift innenfor havnedistriktet er frivillig, ettersom det er en rekke regelverk som regulerer bruk av farvannet. For å forenkle mangfoldet av lokale ordensforskrifter har Samferdselsdepartementet pålagt havnene å vedta ny lokal ordenforskrift etter en mal laget av Kystverket – dersom havnedistriktet fortsatt ønsker å ha egen lokal forskrift. Formålet med malen er at den lokale ordensforskriften ikke skal duplisere, men skal støtte seg til og ses i sammenheng med annet lovverk. Det ble i sak 64/15 gitt en opplisting av hvilket regelverk som ligger til grunn.

Den nye malen tillater kun få lokale tillegg. SRH ser det som en fordel å ha en egen lokal ordensforskrift for å ivareta spesielle elementer vedrørende dykking, luftfartøy og bruk av propell.

I sak 64/15 ble det gjort følgende vedtak:

Styret vedtar Ordensforskrift for Stavangerregionen havnedistrikt pr 15.12.2015 med virkning fra 01.01.2016 under forutsetning av at forskriften ikke skal på høring først.

På tidspunktet for styrebehandlingen var det noe usikkerhet til om det var plikt til å legge ut ny forskrift på høring, derfor ble det i styrevedtaket tatt forbehold om dette.

## Status i saken

Samferdselsdepartement har i tiden etter at styret i SRH behandlet sak 64/15 endret *Forskrift om bruk av mal og godkjenning av kommunale forskrifter om orden i og bruk av farvann og havner* (2. nov. 2012 nr. 1040 ). Fristen for å ta i bruk ny mal for ordensforskrifter er forlenget med ett år til 1. januar 2017.

Den nye malen er vesentlig kortet ned i forhold til forrige mal. Forskriftsmalen fra Kystverket har vært på en bred nasjonal høringsrunde til blant annet alle kystkommuner i landet. Dette innebærer at en del reguleringer i den tidligere forskriften faller bort. Noen bestemmelsene i den tidligere forskriften er hjemlet i annet lovverk eller forskrifter, andre forhold er omfattet av havne- og farvannsloven, og skal derfor ikke reguleres ved forskrift. Ny ordensforskrift for SRH er dermed ansett til ikke å inneholde vesentlige endringer.

SRH konkluderte med at ny lokal ordensforskrift ikke er pliktig å legges ut på offentlig høring. Ordensforskriften vedtatt i sak 64/15 ble likevel sendt ut på en avgrenset høring til eierkommunene og andre relevante parter etter rådføring med Kystverket.

Det kom innspill kun fra Sola kommune og Rogaland Brann og Redning i brev datert henholdsvis 25.01.2016 og 19.01.2016.

Det ble avholdt arbeidsmøte med Rogaland Brann og Redning, Sola Kommune og Kystverket den 08.04.16. Formålet med møtet var å klargjøre hvilke lover og forskrifter som faller inn under hvilke virkeområder. Det ble klargjort hvilket regelverk som regulerer blant annet bruk og ferdsel, og som dermed kan være dekkende for enkelte utfordringer i Risavika spesielt, men også for virkeområdet til Stavangerregionen Havn IKS generelt.

Det ble avholdt møte med Sola kommune 03.10.2016 for blant annet å diskutere deres innspill. Det ble her konkludert at det ikke er behov for å gjøre tillegg i forhold til forskriften som ble vedtatt i sak 64/15.



Til orientering vedlegges Ordensforskrift for Stavangerregionen havnedistrikt av 15.12.15, med virkning fra 01.01.17. Forskriften vil nå bli publisert på [www.lovdata.no](http://www.lovdata.no).

Stavangerregionen Havn IKS

Merete Eik  
Havnedirektør

Saksbehandler  
Trond Andersen  
Maritim sjef SRHD



DET KONGELIGE  
FISKERI- OG KYSTDEPARTEMENT

**Forskrift om bruk av og orden i havner og farvann for Stavanger, Sola, Randaberg og Rennesøy kommune, Rogaland fylke.**

Hjemmel: Fastsatt av Stavangerregionen Havn IKS 15.12.2015 med hjemmel i lov 17. april 2009 nr. 19 om havner og farvann §§ 14 første ledd og 42 første ledd.

**§ 1. Formål**

Forskriften gir regler om orden i og bruk av havner og farvann for å ivareta hensynet til effektiv og sikker havnevirksomhet, god fremkommelighet, trygg ferdsel og forsvarlig bruk og forvaltning av farvannet.

**§ 2. Virkeområde**

Forskriften gjelder offentlige og private havner og sjøområdene i Stavanger, Sola, Randaberg og Rennesøy kommune.

I hoved- og biled gjelder forskriften kun innenfor havneavgrensningene i havner fastsatt i forskrift 30. november 2009 nr. 1477 om farleder § 2 andre ledd vedlegg 1.

**§ 3. Krav ved opphold i havnen og ved kai**

Når fartøyet ligger ved kai, skal ingen av propellene brukes før umiddelbart før fartøyet skal gå. Det samme gjelder andre typer fremdrifts- og manøvreringsmidler. Under manøvrering til og fra kai skal skipet manøvreres forsiktig slik at propellvannet ikke forårsaker skade.

Når fartøyet ligger ved kai skal fartøyets utløpsåpninger som vender mot kai og andre fartøyer, være forsvarlig stengt så spillvann, damp e.l. ikke volder fare eller er til unødig sjenanse. Fartøyet skal heller ikke slippe ut sot eller røyk som kan medføre skade eller være til unødig sjenanse for havnevirksomheten.

Kommunen kan forby vedlikeholdsarbeid eller annen virksomhet i havnen dersom det er nødvendig for effektiv eller sikker havnevirksomhet.

**§ 4. Pålegg om taubåtassistanse, forsvarlig fortøyning, oppankring og flytting**

Kommunen kan pålegge bruk av taubåt eller fortøyningsassistanse dersom dette er nødvendig av hensyn til trygg ferdsel eller sikker havnevirksomhet.

Kommunen kan gi pålegg om fortøyning eller oppankring dersom dette er nødvendig av hensyn til trygg ferdsel eller sikker havnevirksomhet.

Kommunen kan pålegge et fartøy å flytte seg fra anvist plass dersom det er nødvendig av hensyn til trygg ferdsel, sikker eller effektiv havnevirksomhet.

### § 5. *Plikt til å varsle om skade*

Den som har forårsaket skade på havner, havneanlegg eller innretninger skal snarest mulig melde fra til kommunen om skaden.

### § 6. *Krav om tillatelse for å dykke*

Dykking i følgende områder krever tillatelse fra Kommunen:

- a) Hoved- og biled havneavgrensning i Risavik havn, ref. forskrift av 30. november 2009 nr. 1477 (forskrift om farleder), innenfor området og begrenset av en rett linje i vest trukket mellom koordinatene N 58° 55.6' E 005° 34,3' - N 58° 55.9' E 005° 34,5'.
- b) Hoved- og biled havneavgrensning i Stavanger havn, ref. forskrift av 30. november 2009 nr. 1477 (forskrift om farleder), innenfor området avgrenset av rett linje i vest mellom koordinatene N 58° 59.3' E 005° 42,1' - N 58° 59.5' E 005° 42,6' og rett linje i øst mellom koordinatene N 58° 58.3' E 005° 45,4' - N 58° 58.6' E 005° 45,0'.
- c) Offentlige dypvannskaier i Mekjarvik, linjene O01N og O02N.
- d) Fergekaiene i Mekjarvik, Hanasand og Mortavika.
- e) Kommunene kan midlertidig forby dykking i andre områder, samt til enhver tid trekke gitt tillatelse tilbake.

Dykking for å berge liv eller verdier som ikke kan vente til tillatelse er gitt, kan likevel gjennomføres. I slike tilfeller skal det snarest mulig meldes fra til Kommunen om dykkingen.

### § 7. *Luftfartøy*

Luftfartøy kan bare lande og starte i

#### a) Pinå:

Området avgrenset av rette linjer trukket mellom de geografiske posisjonene:

N 58° 58,9' E 5° 46,6' N 58° 58,7' E 5° 45,2'

N 58° 58,7' E 5° 46,6' N 58° 58,9' E 5° 45,2'

#### b) Gannsfjorden:

Området avgrenset av rette linjer trukket mellom de geografiske posisjonene:

N 58° 56,2' E 5° 45,6' N 58° 56,2' E 5° 46,5'

N 58° 55,6' E 5° 45,2' N 58° 55,6' E 5° 45,8'

#### c) Sjøflyhavnen Hafrsfjord, Sola

**§ 8. *Krav ved passering***

**§ 9. *Forbud mot snøtømming***

**§ 10. *Andre reguleringer***

**§ 11. *Unntak i særlige tilfeller***

Kommunen kan i særlige tilfeller gjøre unntak fra §§ 3, 6, 7, 8, 9 og 10.

§ 3 første avsnitt første og andre setning omfatter ikke rutegående fergetrafikk og hurtigbåter hvor det ikke er hensiktmessig å forårsake på grunn av kort liggetid, samt hurtigbåter som bruker baugport for lasting og lossing av passasjerer hvor det ikke er hensiktmessig å forårsake på grunn av kort liggetid.

**§ 12. *Reaksjonsmidler og straff***

Ved overtredelse av denne forskriftens bestemmelser eller vedtak fattet i medhold av den gjelder bestemmelsene i havne- og farvannsloven kapittel 10 så langt de passer.

Vesentlig overtredelse av §§ 4, 6, 7, 8, 9 og 10 kan straffes med bøter etter lov 17. april 2009 nr. 19 om havner og farvann § 62.

**§ 13. *Ikkrafttredelse***

Forskriften trer i kraft 01.01.2016.

Fra samme tidspunkt oppheves forskrift FOR-1998-02-12-141 (Forskrift om bruk av og orden i havner, Stavanger kommune, Rogaland).

**Sak 77/16**

**Eventuelt**